

**Bakonybél Önkormányzat Képviselő-testülete**  
8427 Bakonybél, Pápai u. 7. tel/fax: 88/585-020, 585-030, e-mail: [jegyzo@bakonybel.hu](mailto:jegyzo@bakonybel.hu)

Szám: 23/2017

Iktatószám: 168-28/2017/B

## **JEGYZŐKÖNYV**

**BAKONYBÉL ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
2017. október 5-én megtartott nyilvános képviselő-testületi üléséről

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Bakonybél Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. október 5-én 16 órakor megtartott nyilvános képviselő-testületi üléséről

**Az ülés helye:** Bakonybél Közös Önkormányzati Hivatal Hivatali helyisége  
Bakonybél, Pápai u. 7.

**Jelen vannak:** Bakonybél Önkormányzat Képviselő-testülete:  
Márkus Zoltán polgármester  
Nagy Árpád alpolgármester  
Regenye Zsolt képviselő  
Felföldi Andrea képviselő  
Kuti Zoltán képviselő

**Tanácskozási joggal:** Markácsné Kis Vera jegyző

**Előzetes bejelentéssel távolmaradt:** Mészáros Péter Miklós képviselő  
Vánik Tamás képviselő

## NAPIREND ELŐTT:

**Márkus Zoltán polgármester** köszöntötte a megjelenteket. Elmondja, szomorú hírral kell kezdeni a képviselő-testületi ülést, hisz a képviselő-testületi ülést megelőző nap autóbalesetben elhunyt a település volt jegyzője, dr. Takács Ervin. Megkér mindenkit, hogy egy perces néma felállással adózzanak emlékének.

Megállapította, hogy Bakonybél Önkormányzat Képviselő-testülete 7 fő tagjából az ülésen 5 fő megjelent. A képviselő-testületet határozatképesnek nyilvánította, és az ülést megnyitotta. Javasolta, a napirendi pontok elfogadását.

**Márkus Zoltán polgármester** javaslatot tett az ülés napirendjére. Határozati javaslat:

## NAPIRENDI JAVASLAT

1. Rendőrségi beszámoló – a település közbiztonsági értékelése  
Előterjesztő: Tóth Gábor r. őrnagy
2. Településképi Arculati Kézikönyv tájékoztató
3. Vélemény – a kötelező felvételt biztosító általános iskolák körzethatáraitól  
Előterjesztő: Márkus Zoltán polgármester
4. Bakonybéli Szent Gellért Napköziotthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása  
Előterjesztő: Márkus Zoltán polgármester
5. Vagyonkezelési szerződés módosítása Bakonykarszt Zrt és Bakonybél Önkormányzat között  
Előterjesztő: Márkus Zoltán polgármester
6. Játszóter kivitelező kiválasztása  
Előterjesztő: Márkus Zoltán polgármester

7. Rendelet-tervezet a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról  
Előterjesztő: Márkus Zoltán polgármester
8. Vegyes ügyek
9. Közmeghallgatás

Zárt ülés  
Szociális ügyek

#### **Szavazás:**

Bakonybél Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

### **106/2017 (X.5.) képviselő-testületi határozat**

#### **NAPIREND:**

1. Rendőrségi beszámoló – a település közbiztonsági értékelése  
Előterjesztő: Tóth Gábor r. őrnagy
2. Településképi Arculati Kézikönyv tájékoztató
3. Vélemény – a kötelező felvételt biztosító általános iskolák körzethatáraitól  
Előterjesztő: Márkus Zoltán polgármester
4. Bakonybéli Szent Gellért Napköziotthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása  
Előterjesztő: Márkus Zoltán polgármester
5. Vagyonkezelési szerződés módosítása Bakonykarszt Zrt és Bakonybél Önkormányzat között  
Előterjesztő: Márkus Zoltán polgármester
6. Játsszóter kivitelező kiválasztása  
Előterjesztő: Márkus Zoltán polgármester
7. Rendelet-tervezet a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról  
Előterjesztő: Márkus Zoltán polgármester
8. Vegyes ügyek
9. Közmeghallgatás

Zárt ülés  
Szociális ügyek

#### **NAPIREND TÁRGYALÁSA:**

##### ***1. napirend:***

Rendőrségi beszámoló – a település közbiztonsági értékelése

**Márkus Zoltán polgármester** átadja a szót Tóth Gábor rendőr őrnagynak, felkéri a tájékoztató megtartására.

**Tóth Gábor r. őrnagy** köszönti a megjelenteket. 2017 évről elmondható, hogy a bűncselekmények száma stagnál, 2016-ban és 2017-ben is 8-8 bűncselekményt követtek el a településen. A vagyonelleni bűncselekmények körében sikerült eredményeket felmutatniuk, 2017. évben a gépkocsi-feltörés ügyében, tavaly pedig a lakóépületben történt lopás ügyében

sikerült az elkövetőt felderíteni. A rendőrség továbbra is zéró toleranciát hirdet az ittas vezetés kapcsán. Tavaly 2 eset volt, az idén már 3 ittas vezetőt találtak. Az elmondja, hogy a riadólánc nagyon jól működik a településen. Úgy érzi a körzeti megbízottnak sikerült beilleszkedni a település mindennapjaiba is, a mezőőrrel baráti kapcsolatot sikerült kialakítani, nem ritkák a közös szolgálatok sem. A külterületek is nagyobb biztonságban vannak. Ezt célszerű fenntartani a továbbiakban is.

Közlekedés vonatkozásában elmondja, hogy ha szolgálati járművel jönnek, szabálysértőt sem találnak. Annak ellenére, hogy hatalmas az átmenő forgalom, szerencsére kevés a balesetek száma.

Szórakozóhelyek ellenőrzése kapcsán azt tapasztalták, hogy hónap elején tele vannak, hónap végén kisebb a látogatottság. Problémát sem ők, sem a társhatóságok nem tártak fel. Az ott szórakozók jogkövető magatartást tanúsítottak. Volt néhány hete egy rendezvény, mely pofozkodásba torkolt, de meg tudták tenni a szükséges intézkedéseket. A lényeg, hogy jusson el az információ a szabálysértésekről, bűncselekményekről. Előttük álló feladatok, az október 23-i állami ünnep, a mindenszentek, majd az év végi ünnepek. Remélhetőleg tovább nő a közös szolgálatok száma, illetve a településen rendőri jelenlét. Röviden ennyit szeretett volna mondani, köszöni a lehetőséget.

**Márkus Zoltán polgármester** köszöni a rendőri jelenlétet, köszöni, hogy éberek és figyelnek. Két dolgot szeretne megemlíteni, az egyik, hogy a megyei rendőrség kereste az Önkormányzatot, hogy a mezőőrséggel a jövőben is számíthatnak-e közös szolgálatokra? Természetesen igen, ezt válaszelevélben megkapta a Rendőrség is. A másik, hogy ahhoz képest, hogy átmenő forgalom nagy, turisztikai célpont a település, ahhoz képest, ezek a számok elenyészőek. Nagyjából 23-25ezer vendégéjszaka van egy évben a településen, és nem jellemzőek a szabálysértések, bűncselekmények, az ittas vezetés sem.

**Nagy Árpád alpolgármester** csatlakozik hozzá, köszöni a Rendőrség munkáját és nagyon jó dolognak tartja, hogy megjelenik a rendőrségi gépjármű a településen. Pozitívumként szeretné elmondani, hogy Bakonybélnek hatalmas problémája, hogy nincsenek parkolóhelyek, és egy-egy nagyobb rendezvénynél szinte lehetetlen szabályosan parkolni, és köszönet azért, hogy a rendőrségnek nem elsődleges célja ezeket az autósokat megbüntetni. Nagyon korrektül áll ehhez a kérdéshez is a rendőrség. Jó érzés ilyet is látni.

**Tóth Gábor r. őrnagy** elmondja, a körzeti megbízott nem azért járja a települést, hogy példát statuáljon és mindenkit megbüntessen, amikor kell intézkedést foganatosítani. Volt parkolást érintő több bejelentés, de igyekeztek úgy megoldani a helyzetet, hogy mindenki megelégedését szolgálja. Van náluk intézkedési kultúraváltás, aminek talán ez lehet a hozadéka, nyilván nem egyik napról a másikra, de ezen az úton haladnak, reméli az elkövetkezendő időszakban is ilyen pozitív szavakat fog hallani a munkájukról, amit a kollegái nevében is köszön.

## 2. *napirend*

Településképi Arculati Kézikönyv tájékoztató

**Márkus Zoltán polgármester** elmondja, ezt a kézikönyvet december 31-ig kell az Önkormányzatoknak megalkotni. Ennek nem kis költségei vannak, júliusban tette a kormány világossá, hogy ad hozzá finanszírozást, így időszerű lett elindítani a megvalósítását. Kiválasztottuk a kivitelezőt, ez egy elég összetett anyag, a pápai Timpanon fogja elkészíteni.

**Penk Ferenc:** elmondja 15 éve foglalkozik építészetrel, építészmérnökként dolgozik. Ez egy törvény adta lehetőség, és kötelesség az Önkormányzatok részéről. Hogy hogyan kell ennek felépülni, nagy segítséget nyújt egy központi internetes felület. A TAK áll bevezető részből, település különböző részeit övezetekbe sorolják, meg lesznek határozva, milyen anyagokat lehet felhasználni, településképi formáknak kell megjelennie, és ezt a lakosság, önkormányzat igénye, eddig bevett gyakorlat alapján kell belevenni. A vége a településképi rendelet, mely kötelező érvényű lesz. A helyi építési szabályzatból kikerülnek a településképi elemek, és a településképi kézikönyv által meghatározott irányelveket kell majd figyelembe venni. Jövőbetekintő is, hisz amik eddig nem működtek, el lehet dönteni a későbbiekben kívánják-e szabályozni, van, ami túl - vagy alul van szabályozva, erre a későbbiekben lehetőség lesz módosítani, hisz jelenleg úgy néz ki a TAK-ot évente kell felülvizsgálni. Iránymutatás lesz az építésznek is. Elég összetett dolog lesz, ebben nem csak a szakma, képviselő-testületek munkája lesz, hanem a továbbiakban a lakosságot is lakossági fórum keretében be kell vonni.

**Márkus Zoltán polgármester** elmondja kaptak ütemtervet, szakmai iránymutatást.

**Penk Ferenc:** elkészített anyag lakossági véleményezése lesz, lakossági igények megismerése a cél, hogy az itt élők mondják meg, mennyi újítást engednek a településen. Az Önkormányzatnak is cél, hogy ne csak kereteket szabjon, hanem lehetőségeket is. A HÉSZ felülvizsgálata szükséges, hogy a településképi rendeletbe az ott szabályozottak átültethetők-e, vagy módosítása szükséges.

**Felföldi Andrea képviselő** kérdése: az épületeket már nem kell engedélyeztetni...

**Penk Ferenc:** nem mondaná így, külön kell választani milyen épület építéséről van szó.

**Felföldi Andrea képviselő** elmondja a családi házak építése a kérdés.

**Penk Ferenc:** a tervező a településképi rendeletben meghatározott településképpel kapcsolatos iránymutatást fogja belevenni a tervezésbe. A kötelezettség rendeletbe fog megjeleni, a TAK iránymutatást nyújt. Azt mondja meg, hogy a rendeletben szereplő 3-4 mondat alatt mit kell érteni. Tulajdonképpen a rendelet magyarázata lesz.

**Márkus Zoltán polgármester** elmondja most is van Helyi Építési Szabályzat, ami sok mindent szabályoz, most sem enged meg mindent. Annak egy része megszűnik, helyébe lép ez.

**Nagy Árpád alpolgármester** ismételni tudja képviselő asszony által elmondottakat. Ő is úgy tudja x m<sup>2</sup>-ig megszűnt az engedélyeztetési kötelezettség, ami eddig építési hatóságot megjárt. Most úgy tudja mindenért az építészmérnök a felelős, ezt a települési szakkönyvet figyelembe véve fogja a mérnök meghatározni, hogy milyen épület épülhet, vagy nem épülhet. Bejelentési kötelezettség van, de építési engedélyezési kötelezettség nincs. Óriási kérdés, hogy Bakonybél tájvédelmi körzet, ezeket a fellazított követelményeket továbbra is a

kézikönyv lesz a mérnök a felelős az előírások betartására, ha engedélyeztetni kell, hogy fog ez érvényesülni, vagy egyáltalán érvényesíthető lesz-e.

**Penk Ferenc:** Ez nagyon jó kérdés, ugyanezeket a kérdéseket szegezték államtitkár úrnak március tájékán. Gyakorlatilag, ha az egyes lakóövezetekben előírjuk, hogy minden épületnél egyeztetés szükséges, akkor tartani kellene főépítészt a településnek, ellenkező esetben előzetes kontroll nincs, csak utólagos, azt pedig az aktuális polgármester tudja utólag elvégezni. Sajnálatosan építészeti elemekhez az építésfelügyeletnek nincs beleszólása.

**Nagy Árpád alpolgármester** elmondja, akkor ott vagyunk, ahol a part szakad, van egy építésmérnök, az Önkormányzat hoz határozatot, megalkotja a rendeletet, melyben előírja, hogy csak nádtetős, stb. házak épülhetnek. Az építész csak ez alapján tervezhet.

**Kuti Zoltán képviselő** elmondja, vannak országos törvények, szabályok is, amiket be kell tartani, ha ezt mindent az ember betartja, és még új szabály is jön, ki fog építkezni.

**Penk Ferenc:** Szabályok közt rangsort nem lehet alkotni, nem lehetnek ellentétesek egymással. Betartatása csak a tervező áll a végén, hogy az előírtaknak megfeleljen.

**Nagy Árpád alpolgármester** jön a dúsgazdag, épít egy házat, ami köszönő viszonyban sincs a helyi szabályokkal, és közben elüti a Bakonybéli villamos, ki fogja elbontatni az épületet.

**Penk Ferenc:** minden hozzászólással egyetért, de nem a településképi arculati kézikönyvtől függ. A jelenleg ugyanez a helyzet.

**Nagy Árpád alpolgármester** elmondja régen kijöttek a várostól ellenőrizni, mikor még engedélykötelesek voltak. Most ha valaki olyat épít, ami nem felel meg az előírásoknak ki fog jönni valaki, és ellenőrizni fogja?

**Penk Ferenc:** véleménye szerint ennél rosszabb a helyzet, mert nem fogja senki kideríteni. Hosszú jogalkotási folyamatról van szó, melynek messze nincs vége.

**Kuti Zoltán képviselő** kérdése, mi van akkor, ha a szembe szomszéd lilára festi a házát sárga karikákkal. A kézikönyvben pedig az szerepel, hogy Bakonybélben nem lehet a ház lila sárga karikákkal. Akkor mi van?

**Penk Ferenc:** Polgármester hatásköre, neki kell tájékoztatni a tulajdonost, hogy szabályokkal ellentétes épületet hozott létre.

### 3. *napirend:*

Vélemény – a kötelező felvételt biztosító általános iskolák körzethatáraitól

**Márkus Zoltán polgármester** elmondja az előterjesztést mindenki megkapta, minden évben felülvizsgáljuk.

### **Szavazás**

**Márkus Zoltán polgármester** megkérdezi, hogy hozzászólás, kérdés van-e. Kérdés, hozzászólás nem lévén, a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **107/2017 (X.5.) képviselő-testületi határozat**

Bakonybél Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 50.§ (8) bekezdése és a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 24.§ (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

Bakonybél Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatal által összeállított, Bakonybél Község közigazgatási területére vonatkozó kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárokkal egyetért.

Bakonybéli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének nyilvántartásában Bakonybél községben lakóhellyel, tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű gyermekek száma intézményi/tagintézményi bontásban: 0 fő

Határidő: azonnal

Felelős: Márkus Zoltán polgármester

#### **4. napirend**

Bakonybéli Szent Gellért Napköziotthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

**Márkus Zoltán polgármester** elmondja a gyermekétkeztetési normatíva igénybevétele miatt jogszabályváltozás történt, mely kimondja, hogy normatívát csak olyan költségvetési szervnek ad, mely nem önkormányzat. Óvoda, közös hivatal által üzemeltetett konyha igénybe veheti a normatívát. Házon belül próbálta az önkormányzat megoldani a feladatot, és mivel egyetlen költségvetési szerve van az Önkormányzatnak a Közös Hivatalon kívül az óvoda, ezért az Óvoda ismét megkapta a konyhát. A többlet feladatok miatt kellett a szervezeti és működési szabályzatát módosítani.

### **Szavazás**

**Márkus Zoltán polgármester** megkérdezi, hogy hozzászólás, kérdés van-e. Kérdés, hozzászólás nem lévén, a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **108/2017 (X.5.) képviselő-testületi határozat**

Bakonybél Önkormányzata Képviselő-testülete a Bakonybéli Szent Gellért Napköziotthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Márkus Zoltán polgármester

**Márkus Zoltán polgármester** elmondja az óvodához kapcsolódóan érkezett kérelem, mely szerint a gyermekek ingyen étkezésben részesülnek, amennyiben a családban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a 110 ezer forintot. Tavaly 4 ilyen gyermek volt, akinek fizetni kellett volna, az idén kettő gyermek van, akinek kéri az Óvoda, hogy az Önkormányzat vállalja át az étkeztetési költségét, hogy minden gyermek egységesen ingyen étkezhessen.

#### **Szavazás**

**Márkus Zoltán polgármester** megkérdezi, hogy hozzászólás, kérdés van-e. Kérdés, hozzászólás nem lévén, a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **109/2017 (X.5.) képviselő-testületi határozat**

Bakonybél Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bakonybéli Szent Gellért Óvodában a kérelemnek megfelelően 2 gyermeknek biztosítja az ingyenes étkezési lehetőséget a 2017/2018 tanév ideje alatt.

Határidő: azonnal

Felelős: Márkus Zoltán polgármester

#### **5. napirend**

Vagyonkezelési szerződés módosítása Bakonykarszt Zrt. és Bakonybél Önkormányzat között

**Márkus Zoltán polgármester** elmondja az előterjesztést mindenki megkapta. A Bakonykarszt Zrt és Bakonybél Önkormányzata közt jelenleg kétféle szerződés van vagyonkezelési és bérleti konstrukció. 2018-tól törvényi előírás, hogy a szerződéseket egységesíteni kell. Így lenne egy vagyonkezelési szerződés a szennyvízre egy pedig az ivóvízre. Bérleti díjat így nem kapna az Önkormányzat, viszont nem érintené semmi olyan dolog, mint pl. ami nem javításnak minősül, hanem felújításnak vagy beruházásnak azt nem az Önkormányzatnak kell kifizetni. Legyen az pl. szennyvíztisztító telep cseréje, felújítása, megsérült aknafedelek, szennyvízátemelő, stb. Ha ez vagyonkezelési szerződésbe megy át, akkor minden, ami az üzemeltetéssel összefüggő, akár javítás, akár új vásárlás, vagy beruházás a meglévő vezetékkel kapcsolatos, nem kerül költségébe az Önkormányzatnak. Ha bármilyen egyéb fejlesztést szeretne a település, pl. új utca csatornázása, az természetesen nincs benn. Nagyjából ez a lényeg.

**Nagy Árpád alpolgármester** kérdése, hogy lehet-e ezeket a dolgokat felsorolva belevenni a módosításba? Mert attól tart, hogy belefut majd az Önkormányzat egy olyan dologba pl. szivattyúcserénél, hogy az az ő kompetenciájuk lesz, de találnak olyan kikaput, hogy a szivattyú igaz hogy az ő kompetenciájuk, de a fogaskerék az Önkormányzaté. Bele lehet-venni azokat a dolgokat, melyek biztos, hogy az ő kompetenciájuk lesz?

**Markácsné Kis Vera jegyző** elmondja, a vagyonkezelési szerződés mellékletei lesznek, a helyrajzi számok, és a vízi közművek melyekre szól a vagyonkezelési szerződés, csak ezeket a mellékleteket 2018. júniusig kell a szerződéshez csatolni.



**Kuti Zoltán képviselő** kérdése, mekkora az az éves bérleti szerződés összeg, melyről ezzel az Önkormányzat lemond.

**Markácsné Kis Vera jegyző** elmondja, nem tud a kérdésre válaszolni, a következő képviselő-testületi ülésen tájékoztatja a testületet.

**Márkus Zoltán polgármester** elmondja véleménye szerint ez olyan, mint az orosz rulett, jól jársz egy darabig, de aztán pl. ha a szennyvíztisztító telepen a rotoros megoldás végleg elromlik, akkor hatalmas összeg.

#### **Szavazás**

**Márkus Zoltán polgármester** megkérdezi, hogy hozzászólás, kérdés van-e. Kérdés, hozzászólás nem lévén, a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **110/2017 (X.5.) képviselő-testületi határozat**

Bakonybél Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a BAKONYKARSZT Zrt és Bakonybél Község Önkormányzata között, Bakonybél ivóvízellátó víziközmű-rendszerre (MEKH azonosító kód 11-23746-1-001-00-01) vonatkozólag kötendő vagyonkezelési szerződés módosítását – a víziközműszolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX törvény 83. § (3a) bekezdésében foglaltak alapján.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatóját.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Márkus Zoltán polgármester

#### **Szavazás**

**Márkus Zoltán polgármester** megkérdezi, hogy hozzászólás, kérdés van-e. Kérdés, hozzászólás nem lévén, a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **111/2017 (X.5.) képviselő-testületi határozat**

Bakonybél Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a BAKONYKARSZT Zrt és Bakonybél Község Önkormányzata között, Bakonybél szennyvízelvezető –és tisztító víziközmű-rendszerre (MEKH azonosító kód 21-23746-1-001-00-15) vonatkozólag kötendő vagyonkezelési szerződés módosítását – a víziközműszolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX törvény 83. § (3a) bekezdésében foglaltak alapján.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatóját.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Márkus Zoltán polgármester

**Márkus Zoltán polgármester** elmondja már az előző képviselő-testületi ülésen is szóba került a Petőfi utcai szennyvízátemelő szivattyú meghibásodása. Ennek pótlását az Önkormányzatnak kell biztosítani. A pótlás költsége 359.000 Ft + ÁFA, 455.930 Ft

#### **Szavazás**

**Márkus Zoltán polgármester** megkérdezi, hogy hozzászólás, kérdés van-e. Kérdés, hozzászólás nem lévén, a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **112/2017 (X.5.) képviselő-testületi határozat**

Bakonybél Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Petőfi utcai szennyvízátemelő szivattyú beszerzéséhez, melynek típusa: SULZER Piranha S12/2D. A szennyvízátemelő szivattyú ára 359.000 Ft+ ÁFA, összesen bruttó 455.930 Ft.

Határidő: 2017. október 13.

Felelős: Márkus Zoltán polgármester

#### **6. napirend**

Játszótér kivitelező kiválasztása

**Márkus Zoltán polgármester** elmondja a HungaroControl Zrt-től nyert 2,5 millió játszótér kialakítására az Önkormányzat. Az Óvodai játszótér kivitelezőjével tervezte meg az Önkormányzat a játszóteret, és erre kért 3 árajánlatot. A játszótéren elhelyezésre kerülne egy kéttornyos vár, vegyes hinta, kígyópad asztallal, négyszemélyes rugósjáték, rugós játék, telepítéssel.

Játszópark kft árajánlata 2.499.487 Ft

Sport Garden Kft ajánlata 2.973.070 Ft

Profertilis Kft ajánlata 3.051.683 Ft

Javasolja, hogy a legkedvezőbb árajánlatot nyújtó kivitelezőt válasszák.

**Felföldi Andrea képviselő** csodálkozását fejezi ki, egyrészt mennyibe kerül a játszótér, másrészt, hogy az ajánlatok közt is félmillió Ft a különbség.

#### **Szavazás**

**Márkus Zoltán polgármester** megkérdezi, hogy hozzászólás, kérdés van-e. Kérdés, hozzászólás nem lévén, a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **113/2017 (X.5.) képviselő-testületi határozat**

Bakonybél Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Játszópark Kft ajánlatát, játszótér kivitelezéssel megbízza a 2017. szeptember 12-én kelt árajánlatának megfelelően 2.499.487 Ft összegben.

Bakonybél Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Márkus Zoltán polgármester

## **7. napirend**

Rendelet-tervezet a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról

**Márkus Zoltán polgármester** elmondja, az előterjesztést mindenki megkapta, felkéri jegyző asszonyt néhány mondatban ismertesse a rendelet tervezetet.

**Markácsné Kis Vera jegyző** elmondja, a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 92. §-ában a képviselő-testületet a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számának meghatározására kapott felhatalmazást. A képviselő-testület köteles elrendelni a helyi népszavazást, ha azt az önkormányzati rendeletében meghatározott számú választópolgár kezdeményezte. Az Ntv. értelmében a képviselő-testület által meghatározott szám nem lehet kevesebb a választópolgárok tíz százalékánál, és nem lehet több a választópolgárok huszonöt százalékánál. Az előterjesztés javaslatban az szerepel, hogy a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számát 25 %-ban állapítsa meg a képviselő-testület. 2016-ban a szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgárok száma 1010 fő volt.

**Nagy Árpád alpolgármester** elmondja beszélgetett emberekkel, nem %-ot mondtak, de voltak vélemények, akik azt mondták, legalább 300-350 fő legyen az, aki meghatározza. Ez szerinte szigorú feltétel. Saját részről 150-170 fő közt határozná meg. Nem gondolja, hogy a legszigorúbb megoldás lenne a jó, de a túl alacsony sem jó, nincs értelme.

**Kuti Zoltán képviselő** szerint jó, ami az előterjesztésben szerepel.

**Regénye Zsolt képviselő** egyetért a 25%-al.

**Felföldi Andrea képviselő** szerint 200 ember véleménye valamiről döntést akarnak számításba kell venni. 20% szerinte megfelelő. Probléma felvetésnek elég a 20%.

**Kuti Zoltán képviselő** nem érti, miért kell, jó a 25%.

**Nagy Árpád alpolgármester** elmondja a 25%-ot tudja támogatni.

**Márkus Zoltán polgármester** is egyetért.

## **Szavazás**

**Márkus Zoltán polgármester** megkérdezi, hogy hozzászólás, kérdés van-e. Kérdés, hozzászólás nem lévén, a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a megalkotta:

**8/2017 (X.10.) önkormányzati rendeletét**

/a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

## **8. napirend**

Vegyes ügyek

### a.) EFOP-1.5.2

**Márkus Zoltán polgármester** elmondja az EFOP-1.5.2-es pályázaton, Olaszfalu, Porva, Dudar, Pénzesgyőr és Bakonybél, bakonybéli székhellyel, konzorciumban humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben címmel, 250 millió Ft-ot nyert.

### b.) Balatonalmádi Nagycsaládosok Egyesülete

**Márkus Zoltán polgármester** elmondja a Balatonalmádi Nagycsaládosok egyesületével is a nyáron 2 pályázatot adott be az Önkormányzat. Az egyik még elbírálás alatt van, a másikat is sikerült – előzetes információk alapján – megnyerni, ahol együttműködő partner az Önkormányzat.

### c.) Szociális normatíva felhasználás

**Márkus Zoltán polgármester** elmondja az Önkormányzat az idei évben is adott iskolakezdési támogatást, óvodáztatási támogatást, születési, temetési támogatást, települési támogatást. Összesen: 4.061 ezer Ft került eddig kiosztásra. Az idei keret 8.800 ezer Ft körül van. Az idei tűzifa pályázaton 91 m3t nyert az Önkormányzat.

### d.) Szociális Ellátó központ

**Nagy Árpád alpolgármester** kérdése, hogy tervezi-e az Önkormányzat valamiféle szociális ellátó épület létrehozását, a régi önkormányzati épületben, merthogy igény lenne rá, hogy bárminemű szociális ellátó központra. Néhány családnál lenne erre igény.

**Márkus Zoltán polgármester** felteszi a kérdést, hogy tervezik-e?

**Nagy Árpád alpolgármester** elmondja, hogy a kérdésekre ő azt válaszolta, hogy nem.

**Márkus Zoltán polgármester** elmondja, hogy szociális ellátó központ az biztos nem lesz. Az egy tág, összetett dolog. Szociális ellátó, az is komplex dolog, az sem lesz. Ami felmerült, szóba került már, pályázat kapcsán is, az Öregek Napközi Otthona. Ami azt takarja, hogy az öregek nappal be tudnak menni valahova, ahol ők közösséget alkotnak. Erre volt már pár éve kérés, akkor is felajánlotta az Önkormányzat a házasságkötő termet. Ha így hívjuk, hogy öregek napközi otthona, akkor vannak kötöttségek, aminek meg kell felelni. Annak van minimális finanszírozása is, de a finanszírozás jóval kevesebb, mint amiből üzemeltetni lehet. Mint minden önkormányzati feladatnál. Öregek napközi otthonát így nem biztos, hogy fenn tudja tartani az Önkormányzat. De az Öregek Klubja lehetőség továbbra is fennáll, az

önkormányzat biztosítja a termet, ha igény van, lehet tv, internet, számítógép. De természetesen, ha azt mondjuk, hogy erre igény van, akkor valami terhére valami helyett ki lehet alakítani. Ehhez kellene felmérést végezni, mekkora igény van rá. Mert az Öregek klubjának, ha kell 2 embernek is szívesen kinyitják a házasságkötő termet, de egy olyan szociális kötött formula, aminek jogszabályi háttere van és a finanszírozása nem megoldott, nem biztos, hogy vállalható.

**Kuti Zoltán képviselő** elmondja nem csak Bakonybél, Magyarországon senki nem tud ilyet működtetni, mindegyik zsebbe vágó a nyugdíjasok számára, mert mindenhol elkérik a pénzt, nyugdíj fejében vehetik igénybe. Költségmentesen idősek otthonát üzemeltetni képtelenség.

e.) Urnafal

**Regenye Zsolt képviselő** elmondja már a tavasszal is felvetődött, most ismét jelentkezett igény a temetőben urnafalra. Szükség lenne egy kezdő urnafalra, ami később bővíthető.

**Márkus Zoltán polgármester** elmondja elhatározta már a képviselő-testület, hogy kell, a forrás is megvan rá, kell keresni vállalkozót, aki elkészíti.

## 9. napirend

Közmeghallgatás

**Márkus Zoltán polgármester** kéri a megjelenteket, tegyék fel kérdéseiket, javaslataikat.

**Fülöp Teréz:** Úgy gondolja, az elhanyagolt területek tulajdonosait többször fel kellene szólítani a területeik rendben tartására. Ha nem reagál, akkor pedig nem szabadna ennyit várni, mert ha nem követeljük meg mindenkitől, akkor legközelebb talán mások is lazábban veszik a szabályokat, és úgy gondolják, ha másnak nem kell, nekik sem kell rendbe tartani a portájukat.


**Márkus Zoltán polgármester** elmondja az a baj, hogy nagyon sokat küzdünk velük. Először van az, hogy felhívjuk, megkérjük, megígéri, és természetesen nem történik semmi. Nem sok telektulajdonos, 2-3-ról beszélünk. Aztán elkészülnek a felszólító levelek, melyeknek egy része célba ér, a másik része visszajön, vannak korlátaink, melyek lehet, kívülről nem látszanak. Elmondja, hogy a mezőőrség megrendelte a sárga csekkfüzetet, 5-50 ezer Ft bírságra lehet büntetni. Foglalkozunk vele, csak nem tudunk mit tenni, ha nem településen élő, vagy el nem érhető cégeket nem tudunk szép szóval, levéllel arra készíteni, hogy lenyírja a területét. Reméli, hogy a lakosságot ez nem arra fogja készíteni, hogy ők se nyírják le a gázt. Tesz az önkormányzat érte, ellene, de kézzel fogható eredmények nem mindig vannak. Ugyanilyen a kutya történet, hiába van már szabálysértési hatóság előtt a történetet, hiába jön az állatorvos ki hetente egyszer-kétszer, akkor is kint van a kutya az utcán. Olyan kutyát nem vitethet el az önkormányzat, akinek van gazdája, van chipje. A gazdával szemben az intézkedés megtörtént, még sincs hathatós eszköz a hatóságok kezében.

## NAPIREND UTÁN

**Márkus Zoltán polgármester** megköszönte mindenkinek az ülésen való részvételt és az ülést 18 óra 05.pérekor bezárta.



**K.m.f.**

  
Markácsné Kis Vera  
jegyző