

TELEPÜLÉSI ARCULATI KÉZIKÖNYV VÉLEMÉNYEZÉSI ADATLAP

településnév: Fenyőfő
megye: Győr-Moson-Sopron megye
település lélekszáma: 109
TAK oldalszám: 53

főépítész: Gyárfás Henriett
készítő: Gyárfás Henriett – TÉR-HÁLÓ Kft
véleményező: Keresztes Sándor

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. melléklet szerinti tartalmi követelményeknek való megfelelés: (✓ vagy Ø)

Megjegyzés: .

1. Bevezető
2. A település általános bemutatása
3. Örökségünk
4. Lehatárolás, településkarakter bemutatása
5. Építészeti útmutató, ábraanyag
6. Jó példák – épületek, részletek, kerítések stb.
7. Jó példák – sajátos építményfajták
8. Beépítési vázlatok (nem kötelező tartalom)

X
X
X
X
X
X
X

Közérthetőséggel, esztétikai megjelenéssel kapcsolatos szakmai vélemény:

A TAK bevezetője röviden, egyszerűen és érthetően fogalmazza meg az arculati kézikönyv célját és használatának módját. A mottóul választott Borbíró Virgil idézet jól megvilágítja ennek építészeti hátterét.

A dokumentum formailag igényes, ízléses. A szöveg és a képek aránya általában jónak nevezhető.

Település bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:

A szerző indokoltan kezdi a település bemutatását annak a tájjal való – jól jellemzett - kapcsolatával, hiszen a bakonyi erdőbe ágyazottsága valóban meghatározó adottság, és indokolja Fenyőfő morfológiai jellemzőit. Az utcaképet meghatározó építészeti és természeti elemek leírása árnyalt és pontos.

Megfontolásra javaslom a történeti leírást kiegészíteni esetleg egy-két mondattal a jövőre való utalással, az érvényes településfejlesztési célokat illetően. Ez általában nem elvárás (hiánya nem is tervezői mulasztás.) De mivel föltehetően egy fejlesztési irányt váltó (vagy azt igénylő) mikrotelepülésről van szó, az ezzel járó változások esetleg speciális településképi követelmények megfogalmazását igényelhetik, ha az épített környezet nem nagy volumenű növekedése is (fejlődésének üteme és módja okán) várhatóan nem organikus folytatása lesz az eddiginek. De ez csak föltelezés, nem ismerve az erre vonatkozó dokumentumokat.

A település szerkezetének történeti alakulását jól illusztrálják a fölhasznált térképrészletek, amelyek – a falu nagyságrendjének köszönhetően – még nyomtatott változatban is értelmezhetők lesznek.

Az Örökségünk fejezet részletesen ismerteti a különböző védettségi fokozatú épületeket és építményeket, összehasonlítva velük az újonnan épülteket. A szöveghez csatolt fényképek

példaszerűen igazolják a hagyományosan kialakult utcafépi karakterek mai fölhasználásának lehetőségét és jogosságát.

A természeti értékek leírása a könyv rendeltetésének megfelelő részletezettségű, jól alapozza meg a tájhasználatra vonatkozóan később megfogalmazott igényeket.

Területlehatárolással kapcsolatos szakmai vélemény:

A dokumentum mindössze két eltérő karakter különböztet meg: a beépítésre szánt és a beépítésre nem szánt területeket (amit köznyelvi kifejezéssel lehetne belterületnek és külterületnek nevezni). Ez Fenyőfő esetében nem túlzott szimplifikáció, hanem mind szerkezeti, mind morfológiai értelemben indokolt lehatárolás. Leírásuk – noha inkább több fejezetből összeszedve áll össze a teljes lista – mind szöveget, mind a fotókat tekintve megfelelően támasztja alá a településképi igények kifejtését.

Építészeti ajánlással kapcsolatos szakmai vélemény:

A beépítésre, az épületek megformálására stb. vonatkozó ajánlások összességükben elfogadhatók. Megjegyzem, néhány ajánlás már az előző – a karakterológiával foglalkozó – fejezetben is található. Ezek értékes megjegyzések, amelyeket ezért jó lenne ide is átemelni, vagy tartalmilag megismételni.

Egy apróbb észrevétel: A 26. oldal tetején ábrázolt elkerülendő megoldásokra – meglátásom szerint - nincs szöveges utalás. Pedig nem ártana az utcai homlokzaton létesített loggiák problematikussá voltára kitérni, mert akad a településen néhány rossz megoldás.

Üdvözlendő, hogy a kézikönyv külön fejezetet szentel a *közterületek* kialakításával kapcsolatos ajánlásoknak. Jó lenne ezt kiegészíteni a parkolók fásítására, a légvezetékek kiváltására, a csapadékvíz elvezetés utcafépet is befolyásoló korrekt megoldására vonatkozó igények megfogalmazásával még akkor is, ha ezek kielégítésére az önkormányzatnak nyilván csak hosszú távon van lehetősége.

Elismerést érdemel, hogy a dokumentum részletesen foglalkozik a települési arculatot jelentősen befolyásoló *tájképi elemekkel* is. Tudomásul véve azt is, hogy ezek érvényesítése elsősorban településrendezési eszközökkel lehetséges.

Jó példák bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:

Az arculati kézikönyvnek ez a fejezete képi anyagát tekintve megfelel az elvárásoknak. Nem lebecsülve a későbbi fölhasználók képességeit és fölkészültséget, mégis jó lenne a képekhez fűzött rövid szóbeli megjegyzéssel ráirányítani a figyelmet azok pozitív elemeire.

Külön dicséretet érdemel a nem védett, de történeti és településképi szempontból egyaránt *értékes épületek megőrzésére, illetve gondos felújítására* vonatkozó fölhívás.

Egyéb szakmai vélemény:

A TAK tervezete lelkiismeretes, gondos szakmai munkát tükröz. A fönti javaslatok megfontolása utáni kiegészítéssel alkalmas eszközt ad a település alakításában részt vevők számára..