



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2020. december 16., szerda

Tartalomjegyzék

587/2020. (XII. 16.) Korm. rendelet	A pirotechnikai termékek forgalmazásának és felhasználásának év végi korlátozásáról	9514
63/2020. (XII. 16.) AM rendelet	Egyes földügyi és erdészeti tárgyú miniszteri rendeletek fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítésével összefüggő módosításáról	9515
64/2020. (XII. 16.) AM rendelet	Az agrárpolitikáért felelős miniszter feladatkörébe tartozó egyes miniszteri rendeletek módosításáról	9519
45/2020. (XII. 16.) BM rendelet	A belügyminiszter irányítása alatt álló egyes rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél foglalkoztatott hivatásos állomány és rendvédelmi igazgatási alkalmazotti állomány alkalmasságvizsgálatáról	9521
46/2020. (XII. 16.) EMMI rendelet	A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet módosításáról	9576
49/2020. (XII. 16.) ITM rendelet	Az innovációért és technológiáért felelős miniszter által adományozható elismerésekről és egyes kapcsolódó miniszteri rendeletek módosításáról szóló 7/2020. (II. 17.) ITM rendelet módosításáról és a Nemzeti Minőségi Díj alapításáról szóló 3/1996. (VI. 19.) ME rendelet hatályon kívül helyezéséről	9579
16/2020. (XII. 16.) KKM rendelet	Az Információs Hivatalra vonatkozó egyes miniszteri rendeletek módosításáról	9580
27/2020. (XII. 16.) AB határozat	A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 103. § (1) bekezdése alaptörvényellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló alkotmányjogi panasz elutasításáról	9584
40/2020. (XII. 16.) OGY határozat	A Menekültügyi és Migrációs Paktumot alkotó öt európai parlamenti és tanácsi rendelettervezet vonatkozásában az indokolt vélemény elfogadása feltételeinek fennállásáról szóló jelentés elfogadásáról	9591
41/2020. (XII. 16.) OGY határozat	A kiegészített üzemanyag és a radioaktív hulladék kezelésének nemzeti politikájáról szóló 21/2015. (V. 4.) OGY határozat módosításáról	9591
582/2020. (XII. 16.) KE határozat	Egyetemi tanári kinevezésről	9600
1912/2020. (XII. 16.) Korm. határozat	A Gazdaságvédelmi programok előirányzatból, a Járvány Elleni Védekezés Központi Tartalékából, a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő, valamint fejezetek közötti és fejezeten belüli előirányzat-átcsoportosításokról és egyes kormányhatározatok módosításáról	9601
1913/2020. (XII. 16.) Korm. határozat	A Széchenyi Kártya Programmal kapcsolatos feladatokról	9610

III. Kormányrendeletek

A Kormány 587/2020. (XII. 16.) Korm. rendelete a pirotechnikai termékek forgalmazásának és felhasználásának év végi korlátozásáról

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára,

a 3. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus-világjárvány második hulláma elleni védekezésről szóló 2020. évi CIX. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A polgári célú pirotechnikai tevékenységekről szóló 173/2011. (VIII. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) előírásait 2021. január 2. napjáig azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy
- a) a Kr. 98. § (1) bekezdésében meghatározott hatósági engedély nem adható ki, valamint az e rendelet hatálybalépését megelőzően kiadott engedély a Kr. 98. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenység végzésére nem jogosít,
 - b) az 1. és 2. pirotechnikai osztályba tartozó tűzijáték termék a Kr. 104. § (1) bekezdés c) pontja szerint december 28-án 18 óra és a következő naptári év január 1-jén 6 óra között tartó időszak tartama alatt sem használható fel, továbbá
 - c) a Kr. 107. § (2) bekezdésében a 3. pirotechnikai osztályba tartozó tűzijáték termék tekintetében meghatározott tevékenységek sem hatósági engedély nélkül, sem a hatóság által kiadott engedély birtokában nem végezhetőek.
- 2. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 3. § az e rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
- 3. §** (1) A Kormány e rendelet hatályát a (2) bekezdés szerinti hatályvesztéséig meghosszabbítja.
(2) Ez a rendelet 2021. január 2-án hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

Az agrárminiszter 63/2020. (XII. 16.) AM rendelete

egyres földügyi és erdészeti tárgyú miniszteri rendeletek fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítésével összefüggő módosításáról

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 104. § (2) bekezdés b) pontjában,

a 2. alcím tekintetében az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 112. § (2) bekezdés 18. pontjában,

a 3. alcím tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 41. pontjában, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 112. § (2) bekezdés 24. pontjában,

a 4. alcím tekintetében az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 112. § (8) bekezdésében,

az 5. alcím tekintetében a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 66. § (3) bekezdés d) pontjában,

a 6. alcím tekintetében a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 66. § (2) bekezdés a) pontjában,

a 7. alcím tekintetében az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 112. § (2) bekezdés 5., 6. és 9. pontjában, valamint a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 38. § (2) bekezdés a) pontjában

kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 3., 5. és 6. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az 1. és a 4. alcím tekintetében a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel, az 5. alcím tekintetében a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés 12. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Miniszterelnökséget vezető miniszterrel, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. A földhasználati nyilvántartásból való adatszolgáltatásra vonatkozó igazgatási szolgáltatási díj mértékéről és a díjfizetés részletes szabályairól szóló 155/2009. (XI. 16.) FVM rendelet módosítása

1. § A földhasználati nyilvántartásból való adatszolgáltatásra vonatkozó igazgatási szolgáltatási díj mértékéről és a díjfizetés részletes szabályairól szóló 155/2009. (XI. 16.) FVM rendelet [a továbbiakban: 155/2009. (XI. 16.) FVM rendelet]

3. § (1) bekezdésében az „illetékes járási hivatal, a fővárosban Budapest Főváros Kormányhivatala XI. és XIV. Kerületi Hivatala (a továbbiakban: járási hivatal)” szövegrész helyébe az „eljáró hatóság” szöveg,
5. § (1) bekezdésében az „a járási hivatalnak” szövegrész helyébe az „az eljáró hatóságnak” szöveg,
5. § (2) bekezdésében az „a járási hivatal” szövegrész helyébe az „az eljáró hatóság” szöveg lép.

2. § Hatályát veszti a 155/2009. (XI. 16.) FVM rendelet

3. § (2)–(5) bekezdése,
4. §-a,
- 8/A. §-a.

2. Az erdészeti termőhelyfeltárás részletes szabályairól szóló 36/2010. (IV. 13.) FVM rendelet módosítása

- 3. §** Az erdészeti termőhelyfeltárás részletes szabályairól szóló 36/2010. (IV. 13.) FVM rendelet
1. melléklet 6. pontjában a „Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH)” szövegrész helyébe a „Nemzeti Földügyi Központ (a továbbiakban: NFK)” szöveg,
 1. melléklet 7. pontjában az „a NÉBIH” szövegrész helyébe az „az NFK” szöveg lép.

3. A földalatti gombák gyűjtéséről szóló 24/2012. (III. 19.) VM rendelet módosítása

- 4. §** A földalatti gombák gyűjtéséről szóló 24/2012. (III. 19.) VM rendelet
1. § (1) bekezdés a) pontjában a „Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH)” szövegrész helyébe a „Nemzeti Földügyi Központ (a továbbiakban: NFK)” szöveg,
 8. § (7) bekezdésében az „a NÉBIH” szövegrész helyébe az „az NFK” szöveg lép.

4. A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet módosítása

- 5. §** A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet [a továbbiakban: 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet] 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 6. §** A 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet
1. § (1) bekezdésében az „(a továbbiakban: NÉBIH), illetve” szövegrész helyébe az „(a továbbiakban: NÉBIH), a Nemzeti Földügyi Központ (a továbbiakban: NFK), illetve” szöveg,
 1. § (2) bekezdés 4. pontjában az „a NÉBIH, a megyei kormányhivatal” szövegrész helyébe az „a NÉBIH, az NFK, a megyei kormányhivatal” szöveg,
 1. melléklet 15. pont címében a „hatósági” szövegrész helyébe a „közigazgatási” szöveg lép.
- 7. §** Hatályát veszti a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 15. pont 15.6. alpontja.

5. A földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendelet módosítása

- 8. §** A földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendelet [a továbbiakban: 30/2015. (VI. 5.) FM rendelet] 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A Tfvt.-ben meghatározott kérelemre, illetve bejelentésre induló földvédelmi eljárásért – ideértve a földvédelmi szakhatósági közreműködést is – a (2) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel, a (3) bekezdésben meghatározott összegű díjat kell fizetni.”
- 9. §** A 30/2015. (VI. 5.) FM rendelet
1. § (1) bekezdésében a „fővárosi és megyei kormányhivatalok, továbbá járási (fővárosi kerületi) hivatalok (a továbbiakban együtt: eljáró hatóság)” szövegrész helyébe a „hatóság” szöveg,
 - 2/A. § (1) bekezdésében az „Az első fokon kérelemre” szövegrész helyébe az „A kérelemre” szöveg,

3. 3. § (2) bekezdésében a „kötelezettség – ideértve a jogorvoslati eljárást is – a kérelem” szövegrész helyébe a „kötelezettség a kérelem” szöveg és az „a járási hivatal ügyfélszolgálatán” szövegrész helyébe az „az ügyfélszolgálaton” szöveg lép.

10. § Hatályát veszti a 30/2015. (VI. 5.) FM rendelet

1. 2. § (4) bekezdése,
2. 2/A. § (3) bekezdése,
3. 3. § (3) és (5) bekezdése,
4. 4. § (1) bekezdése,
5. 4. § (2) bekezdésében az „első fokú” szövegrész,
6. 7. §-a.

6. A földminősítés részletes szabályairól szóló 47/2017. (IX. 29.) FM rendelet módosítása

- 11. §** A földminősítés részletes szabályairól szóló 47/2017. (IX. 29.) FM rendelet [a továbbiakban: 47/2017. (IX. 29.) FM rendelet] 5. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

- 12. §** Hatályát veszti a 47/2017. (IX. 29.) FM rendelet 10. § (4) bekezdése.

7. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet módosítása

- 13. §** Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet [a továbbiakban: 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet] 5. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

14. § A 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet

1. 27. § (4) bekezdésében a „Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH)” szövegrész helyébe a „Nemzeti Földügyi Központ (a továbbiakban: NFK) szöveg,
2. 39. § (2) bekezdés a) és c) pontjában, 41. § (1) bekezdésében, 62. § b) pontjában az „a NÉBIH” szövegrész helyébe az „az NFK” szöveg,
3. 39. § (3) és (4) bekezdésében, 41. § (2) bekezdésében az „A NÉBIH” szövegrész helyébe az „Az NFK” szöveg,
4. 40. § (1) bekezdésében az „a NÉBIH által rendszeresített” szövegrész helyébe az „az NFK honlapján közzétett” szöveg,
5. 40. § (1) és (2) bekezdésében az „erdészeti hatóság” szövegrész helyébe az „NFK” szöveg,
6. 59. § (5) bekezdésében
 - a) az „a NÉBIH által készített” szövegrész helyébe az „az NFK által készített” szöveg,
 - b) az „a NÉBIH honlapján” szövegrész helyébe az „az NFK honlapján” szöveg

lép.

15. § Hatályát veszti a 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet

1. 5. melléklet 1. pont címében az „Érdi Járási Hivatala”,
2. 5. melléklet 2. pont címében a „Veszprémi Járási Hivatala”,
3. 5. melléklet 3. pont címében a „Szombathelyi Járási Hivatala”,
4. 5. melléklet 4. pont címében a „Zalaegerszegi Járási Hivatala”,
5. 5. melléklet 5. pont címében a „Kaposvári Járási Hivatala”,
6. 5. melléklet 6. pont címében a „Pécsi Járási Hivatala”,
7. 5. melléklet 7. pont címében a „Kecskeméti Járási Hivatala”,
8. 5. melléklet 8. pont címében a „Debreceni Járási Hivatala”,
9. 5. melléklet 9. pont címében a „Miskolci Járási Hivatala”,
10. 5. melléklet 10. pont címében az „Egri Járási Hivatala” szövegrész.

8. Záró rendelkezések

16. § Ez a rendelet a kihirdetését követő ötödik napon lép hatályba.

Dr. Nagy István s. k.,
agrárminiszter

1. melléklet a 63/2020. (XII. 16.) AM rendelethez

A 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 2. melléklete a következő 1/a. ponttal egészül ki:
„1/a. A Nemzeti Földügyi Központ fizetési számlája:
MÁK10032000-00358688-00000000”

2. melléklet a 63/2020. (XII. 16.) AM rendelethez

„5. melléklet a 47/2017. (IX. 29.) FM rendelethez

A földminősítő igazolvány

Előlap

..... MEGYEI/FŐVÁROSI KORMÁNYHIVATAL	
	igazolvány száma: _____
FÖLDMINŐSÍTŐ IGAZOLVÁNY	fénykép helye
..... név	
..... beosztás	
Kelt:.....	
..... Kiadó hatóság: FÖLDMÉRÉSI ÉS TÉRINFORMATIKAI ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERV tulajdonos aláírása

Hátlap

<p>Az igazolvány tulajdonosa a termőföld védelméről szóló 2007. CXXIX. törvény 30. § (2) bekezdése értelmében földminősítési, valamint helyszíni ellenőrzési tevékenységre jogosult.</p> <p>A munkavégzés érdekében bármely ingatlanra – az építmény kivételével – beléphet, ott földminősítéssel, helyszíni ellenőrzéssel kapcsolatos munkákat végezhet.</p> <p>Az igazolvány visszavonásig érvényes.</p>
--

”

3. melléklet a 63/2020. (XII. 16.) AM rendelethez

A 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 5. melléklet címe helyébe a következő cím lép:

„Az erdőtervezési körzetek, valamint az erdőtervezési körzeteket alkotó helységek (név, erdészeti azonosító) listája az erdészeti hatóságként eljáró megyei kormányhivatalok illetékességi területe szerint”

Az agrárminiszter 64/2020. (XII. 16.) AM rendelete az agrárpolitikáért felelős miniszter feladatkörébe tartozó egyes miniszteri rendeletek módosításáról

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (5) bekezdésében,

a 4., 5. és 8. alcím tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve leküzdésével kapcsolatos támogatások igénylésének és kifizetésének rendjéről szóló 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet módosítása

1. § Az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve leküzdésével kapcsolatos támogatások igénylésének és kifizetésének rendjéről szóló 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet [a továbbiakban: 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet] 7. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A 2021. évben rendelkezésre álló keret összege 12 500 millió forint, amelyből 2500 millió forintot a baromfi ágazatban, 8500 millió forintot az egyéb állattenyésztési ágazatban, 1500 millió forintot a vemhes üszők állat-egészségügyi szolgáltatására, gyógykezelésére és immunizálására kell felhasználni. Ha a baromfi ágazatban vagy az egyéb állattenyésztési ágazatban megállapított támogatás mértéke meghaladja az adott ágazatra a 2021. évben rendelkezésre álló keretből felhasználható összeget, akkor a 2021. évben elvégzett szolgáltatásokra vonatkozóan benyújtott támogatási kérelmekben foglalt jogos igények az e bekezdésben meghatározott más ágazatokban felhasználható keretek terhére is teljesíthetők. E keretek terhére a 2021. évben elvégzett szolgáltatásokra benyújtott támogatási kérelmekben foglalt jogos igények és a 2020. évben elvégzett szolgáltatásokra vonatkozóan benyújtott támogatási kérelmekben foglalt, de még ki nem fizetett jogos igények teljesíthetők.”

2. § A 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet a következő 22. §-sal egészül ki:
„22. § E rendeletnek az agrárpolitikáért felelős miniszter feladatkörébe tartozó egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 64/2020. (XII. 16.) AM rendelettel megállapított 7. § (2) bekezdését a 2020. támogatási évre vonatkozóan benyújtott támogatási kérelemre indult eljárásokban kell alkalmazni.”

3. § A 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet 7. § (2) bekezdésében

- a) a „12 500 millió forint” szövegrész helyébe a „13 600 millió forint” szöveg,
- b) a „2500 millió forintot” szövegrész helyébe a „2900 millió forintot” szöveg,
- c) a „8500 millió forintot” szövegrész helyébe a „9200 millió forintot” szöveg lép.

2. Az állati hulla elszállítási és ártalmatlanítási költségeinek támogatásáról szóló 56/2008. (IV. 25.) FVM rendelet módosítása

4. § Az állati hulla elszállítási és ártalmatlanítási költségeinek támogatásáról szóló 56/2008. (IV. 25.) FVM rendelet 8. § (2) bekezdésében a „4500 millió Ft” szövegrész helyébe a „4600 millió forint” szöveg lép.

3. Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 5/2015. (II. 19.) FM rendelet módosítása

5. § Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 5/2015. (II. 19.) FM rendelet [a továbbiakban: 5/2015. (II. 19.) FM rendelet] 20. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A mezőgazdasági termelő mint tartó tenyésztéseiben a kérelmező által tartott állatok létszámáról és az (1) bekezdésben meghatározott feltételek betartásáról a Magyar Juh- és Kecsketenyésztő Szövetség – az agrárpolitikáért felelős miniszterrel kötött megállapodás alapján – térítésmentesen, a Kincstár által rendszeresített nyomtatványnak megfelelő adattartalommal igazolást állít ki a mezőgazdasági termelő részére, valamint ezen tényekről a Kincstár megkeresésére adatot szolgáltat.”

6. § Az 5/2015. (II. 19.) FM rendelet 26. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A 7. § (1) bekezdés a), b), d), f), g) és h) pontja szerinti támogatási jogcímek esetén az ügyhöz kapcsolódó minden iratot és a fellebbezést postai úton kell benyújtani.”

4. A termeléshez kötött közvetlen támogatások igénybevételének szabályairól szóló 9/2015. (III. 13.) FM rendelet módosítása

7. § A termeléshez kötött közvetlen támogatások igénybevételének szabályairól szóló 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A mezőgazdasági termelő mint tartó tenyésztéseiben a kérelmező által tartott állatok létszámáról és az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételekről a Magyar Juh- és Kecsketenyésztő Szövetség – az agrárpolitikáért felelős miniszterrel kötött megállapodás alapján – térítésmentesen a Kincstár által rendszeresített nyomtatványnak megfelelő adattartalommal igazolást állít ki a mezőgazdasági termelő részére, valamint ezen tényekről a Kincstár megkeresésére adatot szolgáltat.”

5. Az étkezési tojást termelő tyúkállományok, valamint tenyészbaromfi fajok állatjóléti támogatásának feltételeiről szóló 38/2016. (VI. 6.) FM rendelet módosítása

8. § Az étkezési tojást termelő tyúkállományok, valamint tenyészbaromfi fajok állatjóléti támogatásának feltételeiről szóló 38/2016. (VI. 6.) FM rendelet [a továbbiakban: 38/2016. (VI. 6.) FM rendelet] 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) E rendelet szerinti támogatás a tárgyévire vonatkozóan legfeljebb 1640 millió forint összegig nyújtható a 2. mellékletben rögzített támogatási keretfelosztás szerint azzal, hogy a 2019/2020. tárgyévire vonatkozóan legfeljebb 1705 millió forint fizethető ki.”

9. § A 38/2016. (VI. 6.) FM rendelet a következő 9/A. §-sal egészül ki:
„9/A. § E rendeletnek az agrárpolitikáért felelős miniszter feladatkörébe tartozó egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 64/2020. (XII. 16.) AM rendelettel megállapított 2. mellékletét a 2019/2020. tárgyévire benyújtott kérelmekre indult eljárásokban kell alkalmazni.”

10. § A 38/2016. (VI. 6.) FM rendelet 2. mellékletében foglalt táblázat B:2 mezőjében az „1320” szövegrész helyébe az „1385” szöveg lép.

6. A baromfi ágazatban igénybe vehető állatjóléti támogatások feltételeiről szóló 11/2019. (IV. 1.) AM rendelet módosítása

11. § A baromfi ágazatban igénybe vehető állatjóléti támogatások feltételeiről szóló 11/2019. (IV. 1.) AM rendelet [a továbbiakban: 11/2019. (IV. 1.) AM rendelet] a következő 20. §-sal egészül ki:
„20. § E rendeletnek az agrárpolitikáért felelős miniszter feladatkörébe tartozó egyes miniszteri rendeletek módosításáról 64/2020. (XII. 16.) AM rendelettel megállapított 2. mellékletét a 2020/2021. támogatási év II. tárgynegyedére benyújtott kérelmekre indult eljárásokban kell alkalmazni.”

- 12. §** A 11/2019. (IV. 1.) AM rendelet
4. § (1) bekezdésében a „11,52256 milliárd forint” szövegrész helyébe a „11,73056 milliárd forint” szöveg,
 2. mellékletében foglalt táblázat D:3 mezőjében az „1200” szövegrész helyébe az „1408” szöveg lép.

7. A komlóültetvény létesítéséhez igénybe vehető mezőgazdasági csekély összegű támogatásról szóló 37/2019. (VII. 26.) AM rendelet módosítása

- 13. §** A komlóültetvény létesítéséhez igénybe vehető mezőgazdasági csekély összegű támogatásról szóló 37/2019. (VII. 26.) AM rendelet 3. § (2) bekezdésében a „150 000 000 forint” szövegrész helyébe a „209 000 000 forint” szöveg lép.

8. A 2020. évi átmeneti nemzeti támogatás jogcímeihez kapcsolódó támogatások összegeinek megállapításáról szóló 50/2020. (X. 16.) AM rendelet módosítása

- 14. §** A 2020. évi átmeneti nemzeti támogatás jogcímeihez kapcsolódó támogatások összegeinek megállapításáról szóló 50/2020. (X. 16.) AM rendelet 2. § (1) bekezdésében a „legfeljebb 8 933 601 235 forint” szövegrész helyébe a „legfeljebb 9 902 938 760 forint”, a „legfeljebb 4,80 forint” szövegrész helyébe a „legfeljebb 5,418 forint” szöveg lép.

9. Záró rendelkezések

- 15. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Nagy István s. k.,
agrárminiszter

**A belügyminiszter 45/2020. (XII. 16.) BM rendelete
a belügyminiszter irányítása alatt álló egyes rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél foglalkoztatott
hivatásos állomány és rendvédelmi igazgatási alkalmazotti állomány alkalmasságvizsgálatáról**

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 13. pont a), c), g) és h) alpontjában, valamint 342/A. § (1) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdés 2., 8., 19. és 20. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 108. § és a 112. § tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 13. pont i) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdés 2., 8. és 20. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 114. § és a 115. § tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 18. pont d) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdés 2., 8. és 20. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 116–120. § tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 6. pont e) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdés 2., 8., 19. és 20. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva

a következőket rendelem el:

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet hatálya

- 1. §** (1) E rendelet hatálya – a (2)–(5) bekezdésben foglalt kivétellel – a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 1. § (1) bekezdés a)–f) pontja szerinti, a miniszter irányítása alatt álló rendvédelmi feladatokat ellátó szervekre és ezen rendvédelmi feladatokat ellátó szervekkel hivatásos szolgálati jogviszonyban álló személyre, valamint az ezen rendvédelmi feladatokat ellátó szerv hivatásos állományába jelentkező személyre terjed ki.
- (2) A III. Fejezet hatálya a rendvédelmi oktatási intézményre, a rendvédelmi oktatási intézménybe jelentkező tanulóra, a tisztjelöltnek jelentkező személyre, valamint a Hszt. 1. § (1) bekezdés a)–f) pontja szerinti, a miniszter irányítása alatt álló rendvédelmi feladatokat ellátó szervekre és ezen rendvédelmi feladatokat ellátó szerv tisztjelöltjére terjed ki.
- (3) A IV. Fejezet hatálya a Hszt. 1. § (1) bekezdés a)–f) és h) pontja szerinti, a miniszter irányítása alatt álló rendvédelmi feladatokat ellátó szervekre, az ezen rendvédelmi feladatokat ellátó szervnél rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban (a továbbiakban: igazgatási jogviszony) foglalkoztatott rendvédelmi igazgatási alkalmazottra (a továbbiakban: rendvédelmi alkalmazott) terjed ki.
- (4) Az V. Fejezet hatálya a Hszt. 1. § (1) bekezdés a)–f) és h) pontja szerinti, a miniszter irányítása alatt álló rendvédelmi feladatokat ellátó szervekre és ezen rendvédelmi feladatokat ellátó szervekkel hivatásos szolgálati jogviszonyban álló személyre terjed ki.
- (5) A VI. Fejezet hatálya a Hszt. 1. § (1) bekezdés a)–f) pontja szerinti, a miniszter irányítása alatt álló rendvédelmi feladatokat ellátó szervekre és ezen rendvédelmi feladatokat ellátó szervekkel hivatásos szolgálati jogviszonyban álló személyre terjed ki.

2. Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazásában

- alkalmasságvizsgálat*: a hivatásos állomány tagjának, a hivatásos állományba jelentkezőnek, továbbá a rendvédelmi oktatási intézménybe jelentkezőnek olyan vizsgálata, amelynek célja annak megállapítása, hogy a vizsgált személy megfelel-e a hivatásos szolgálat általános vagy az adott szolgálati beosztásban ellátandó feladat specialitásaihoz igazodó alkalmassági követelményeinek, alkalmas-e a fokozott megterheléssel és igénybevétellel járó tevékenységek elvégzésére,
- egészségfejlesztés*: olyan, az egyén testi és lelki egészségi állapotának javítását célzó tevékenységek összessége, amelyek kívül esnek a kifejezetten gyógyító tevékenységeken; jelenti egyrészt a rendvédelmi szerv oldaláról az egészséggel kapcsolatos szervezetfejlesztési, támogatási, egészségnevelési, mentálhigiénés tevékenységeket, másrészt a hivatásos állomány tagja oldaláról a megelőzés, az önségítés érdekében tett erőfeszítéseket,
- felülvizsgálati eljárás*: a rendvédelmi szerv hivatásos állományának egészségi alkalmasságvizsgálata során másodfokon született „Alkalmatlan” minősítés esetén az egészségi alkalmasság megítélésére irányuló eljárás,
- illeszkedésvizsgálat*: az alkalmasságvizsgálat részét képező vizsgálat, amelynek során a vizsgált személynek a meghatározott szakterülethez vagy szolgálati beosztáshoz kötődően előre meghatározott kompetenciaelvárásoknak való megfelelése kerül értékelésre,
- kategória-váltás*: a hivatásos szolgálati jogviszony olyan módosítása, amely az alkalmasságvizsgálati kategóriák közötti váltást eredményez,
- kategóriefeltétel*: a rendvédelmi szerv vezetője által a minden esetben kötelezően teljesítendő minimumfeltételen túl meghatározott, az alkalmasságvizsgálati kategóriához kapcsolódó egészségi, pszichológiai és fizikai követelmény,
- kompetencia*: a rendvédelmi szerv feladatainak hatékony elvégzéséhez szükséges készségek és képességek együttese, továbbá mindazon személyes jellemzők összessége, amelyek kihatással lehetnek a szolgálatteljesítésre; a kompetencia lehet
 - alap kompetencia,
 - irányítói kompetencia, valamint
 - vezetői kompetencia,azzal, hogy ezek egymásra épülnek,

8. *kompetenciavizsgálat*: a pszichológiai alkalmasságvizsgálat részét képező illeszkedésvizsgálat egyik eleme, amelynek típusai
 - a) az alapkompentencia-vizsgálat,
 - b) az irányítóikompentencia-vizsgálat, valamint
 - c) a vezetőikompentencia-vizsgálat,
9. *minimumfeltétel*: azon egészségi, pszichológiai és fizikai alkalmasságkategória követelmény, amelynek minden hivatásos állományban lévő személynek meg kell felelnie,
10. *miniszter*: a belügyminiszter,
11. *minisztérium*: a miniszter által vezetett minisztérium,
12. *rendvédelmi alapellátó orvos*: a vizsgált személy elsőfokú egészségi alkalmasságvizsgálatának elvégzésére jogosult orvos,
13. *rendvédelmi alapellátó pszichológus*: a vizsgált személy elsőfokú pszichológiai alkalmasságvizsgálatának elvégzésére jogosult pszichológus,
14. *rendvédelmi szerv*: a miniszter irányítása alá tartozó rendvédelmi feladatokat ellátó szerv,
15. *rendvédelmi szerv vezetője*: a rendvédelmi szerv országos főigazgatója és országos parancsnoka,
16. *sportszakember*: a rendvédelmi szervnek a sport területén képesítéshez kötött tevékenységek gyakorlásához szükséges képesítések jegyzékéről szóló kormányrendelet szerinti, egészségmegőrző és sportfoglalkozások, edzésprogramok vezetésére jogosító képesítéssel rendelkező, vagy fizikai alkalmasság felmérésében legalább két éves sportszakmai tapasztalattal rendelkező foglalkoztatottja,
17. *személyügyi szerv*: az állományilletékes parancsnok vagy a munkáltatói intézkedés meghozatalára javaslattevési, kezdeményezési vagy kinevezési joggal rendelkező parancsnok vagy vezető alárendeltségében működő, annak munkáltatói döntéseit előkészítő, nyilvántartó és rendszerező szervezeti elem, amelynek vezetője felelős az e rendeletben szabályozott munkáltatói intézkedéseket megalapozó eljárások jogszerűségéért, valamint a munkáltatói intézkedések szakszerű előkészítéséért.

II. FEJEZET

A HIVATÁSOS ÁLLOMÁNY ALKALMASSÁGVIZSGÁLATA

3. Az alkalmasságvizsgálatok rendszere

- 3. §** (1) A szolgálati követelmények érvényre juttatása érdekében a hivatásos állomány tagjának hivatásos szolgálatra, valamint az egyes szolgálati beosztásra való alkalmasságát, egészségi, pszichológiai és fizikai állapotát a hivatásos szolgálati jogviszony létesítését megelőzően és annak fennállása alatt alkalmasságvizsgálat keretében rendszeresen vizsgálni és véleményezni kell.
- (2) Az alkalmasságvizsgálat tartalmát tekintve lehet
- a) egészségi,
 - b) pszichológiai vagy
 - c) fizikai
- alkalmasságvizsgálat.
- 4. §** Az alkalmasságvizsgálatok típusai
- a) a hivatásos állományba kinevezést megelőző,
 - b) a véglegesítés előtti,
 - c) a kategória-váltáshoz kapcsolódó,
 - d) a vezetői szolgálati beosztásba kinevezést megelőző,
 - e) a külszolgálathoz kapcsolódó,
 - f) az időszakos,
 - g) a soron kívüli és
 - h) az ismételt
- alkalmasságvizsgálat.

- 5. §** (1) Az alkalmasságvizsgálat Kétlépcsős Integrált Alkalmasságvizsgálati Rendszerben (a továbbiakban: KLIR) valósul meg.
(2) A KLIR alapelvei a következők:
- az alkalmasságvizsgálat a betöltendő vagy a betöltött szolgálati beosztáshoz igazodik,
 - az egészségi, pszichológiai és fizikai minimumfeltételeknek, valamint az adott alkalmasságvizsgálati kategóriához kapcsolódó kategóriafeltételeknek való együttes megfelelés az alkalmasság alapfeltétele,
 - a vizsgált személy hivatásos állományba való felvételével, illetve szolgálati beosztásba helyezésével kapcsolatos döntést – ha a minimumfeltételek és a kategóriafeltételek együttesen teljesültek – az egyes alkalmasságvizsgálatok eredményeinek ismeretében a munkáltatói jogkör gyakorlója hozza meg,
 - a támogatás és a fejleszthetőség keretében a rendvédelmi szerv feladata, hogy megtegye a szükséges intézkedéseket
 - az egészségfejlesztés és egészségmegőrzés, valamint a hivatásos állomány tagjának mentálhigiénés támogatása,
 - az egyéni továbbképzési rendszer keretében a kompetenciák fejlesztése, valamint
 - a fizikai erőnléti állapot fenntartása érdekében.
- 6. §** Nem kerül sor alkalmasságvizsgálatra a hivatásos állomány azon tagja esetében, aki a Hszt. 77. § (1) bekezdés b) és f)–k) pontja szerinti rendelkezési állományban van, de nem tölt be szolgálati beosztást, esetükben alkalmasságvizsgálatra kizárólag a rendelkezési állomány megszűnése esetén kerül sor.
- 7. §** A KLIR-t a rendvédelmi szerv a Komplex Kompetencia Alapú Kiválasztási és Képzési Rendszer (a továbbiakban: KOMP-rendszer) elnevezésű informatikai keretrendszer igénybevételével hajtja végre.
- 8. §** (1) A KOMP-rendszer igénybevétele során a KLIR végrehajtása érdekében a rendvédelmi szerv a következő, általa törvény alapján a hivatásos állomány tagjáról és a hivatásos állományába jelentkezőről kezelt adatokat használja fel:
- név,
 - rendfokozat,
 - születési név,
 - születési hely,
 - születési idő,
 - anyja születési neve,
 - társadalombiztosítási azonosító jel,
 - lakóhely,
 - iskolai végzettség,
 - az egyes alkalmasságvizsgálatok rész-, összesített és végeredményei, valamint az alkalmassági minősítéseket tartalmazó dokumentumok.
- (2) A KOMP-rendszer
- biztosítja a kötelezően vizsgálandó pszichológiai kompetenciák mérésére alkalmas tesztrendszerek működését, a tesztek felvételét és kiértékelését,
 - biztosítja az egyéni továbbképzési rendszerrel való közvetlen kapcsolatot,
 - lehetőséget ad egyéni és összesített vélemények, jelentések és elemzések elkészítésére.
- (3) A KOMP-rendszerben a hivatásos állomány személyi és szolgálati alapadatai a személyügyi alapnyilvántartás alapján, a Hszt. 107. §-a figyelembevételével kerülnek felhasználásra.
- (4) A KOMP-rendszerben folyamatosan, de legkésőbb az alkalmasságvizsgálati minősítés dátumát követő negyedév első hónapjának 15-éig rögzíteni kell az elvégzett alkalmasságvizsgálatokra vonatkozó minősítéseket.
- 9. §** (1) A KOMP-rendszerben rögzített adatokhoz való hozzáférést a jogosultságok differenciált kiosztásával kell biztosítani.
(2) A hivatásos állomány tagjának az alkalmasság minősítéséhez kapcsolódó adatait
- a hivatásos állomány tagja,
 - az állományilletékes parancsnok, a munkáltatói jogkör gyakorlására jogosult más személy és a személyügyi szerv, valamint
 - az alkalmasságvizsgálatot végző személy
- kizárólag a részére biztosított informatikai hozzáféréseken keresztül ismerheti meg.

- (3) A KOMP-rendszer a pszichológiai kompetenciák mérésére használt felületen a pszichológiai vizsgálati adatokat elkülönítetten kezeli, ahhoz kizárólag a pszichológiai alkalmasságvizsgálatot végző személy részére biztosítható hozzáférés. Ezen felületről kizárólag a kompetenciamérés eredményei tehető más személyek részére hozzáférhetővé.
- (4) A hivatásos állomány tagjának egyéni továbbképzése részeként az egyéni továbbképzési terv kompetenciafejlesztési feladatainak meghatározására az alkalmasságvizsgálatok során rendszeres időközönként végrehajtott kompetenciamérés eredményei alapján kerül sor.

10. § Ha a hivatásos állomány tagjának alkalmasságvizsgálata során az orvos, a pszichológus vagy a sportszakember a vizsgált személy egészségi, pszichológiai, illetve fizikai állapotában az alkalmasságot kedvezőtlenül befolyásoló változásokat tapasztal, gondozási, fejlesztési programot javasol azok kiküszöbölésére.

4. A Tanácsadó Testület és az Alkalmasságvizsgálati Szakmai Protokoll

- 11. §**
- (1) A Tanácsadó Testület a miniszter alkalmasságvizsgálatokkal összefüggő feladatainak ellátását segítő, 14 főből álló szakmai testület.
 - (2) A Tanácsadó Testület többségi szavazással dönt. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
 - (3) A Tanácsadó Testület a működési rendjének szabályait a miniszter által jóváhagyott ügyrendjében állapítja meg.
 - (4) A Tanácsadó Testület működésével összefüggő feltételeket a miniszter biztosítja.

- 12. §**
- (1) A Tanácsadó Testület elnökét és titkárát a miniszter nevezi ki a minisztérium állományából.
 - (2) A Tanácsadó Testület elnöke, valamint a felülvizsgáló egység vezető főorvosa a Tanácsadó Testület tagja. A Tanácsadó Testület további 12 tagját a rendvédelmi szervek által felkért személyek alkotják az alábbi összetétel szerint
 - a) az országos rendőrfőkapitány egy orvost, egy pszichológust és egy sportszakembert,
 - b) a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka egy orvost, egy pszichológust és egy sportszakembert,
 - c) a hivatásos katasztrófavédelmi szerv főigazgatója egy orvost, egy pszichológust és egy sportszakembert,
 - d) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója egy főt,
 - e) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója egy főt és
 - f) az idegenrendészeti szerv főigazgatója egy főt
 delegál.
 - (3) A Tanácsadó Testület tagjának az delegálható, aki
 - a) felsőfokú végzettséggel rendelkezik,
 - b) orvos esetében szakvizsgával, pszichológus esetében szakvizsgával vagy szakpszichológusi szakképzettséggel rendelkezik,
 - c) az adott szakterületen legalább tízéves szakmai gyakorlattal rendelkezik,
 - d) rendvédelmi szakterületen szerzett legalább ötéves szakmai gyakorlattal rendelkezik, és
 - e) a jelöléséhez hozzájárul.

- 13. §**
- (1) Az Alkalmasságvizsgálati Szakmai Protokoll az alkalmasságvizsgálatok végrehajtását segítő módszertani szakmai dokumentum. Az Alkalmasságvizsgálati Szakmai Protokollt a Tanácsadó Testület véleményezését követően a rendvédelmi szerv vezetője adja ki.
 - (2) Az Alkalmasságvizsgálati Szakmai Protokoll határozza meg az egyes alkalmasságvizsgálatok vizsgálati módszertanát, amely magában foglalja
 - a) az alkalmazandó vizsgálati módszerek leírását az e rendeletben meghatározott elvárásokra figyelemmel,
 - b) az eredmények kiértékelési módszertanát, amely a pszichológiai vizsgálatok tekintetében az alkalmazott vizsgálati eljárások eredményeinek kritériumszintjét is magában foglalja, valamint
 - c) az eredmények alapján az alkalmasságvizsgálati véleményt tartalmazó minősítés kialakításának a szabályait.
 - (3) Az Alkalmasságvizsgálati Szakmai Protokollban kell rögzíteni
 - a) a prevenciós kérdőív tartalmát, valamint
 - b) a betegségekre, kezelésekre, kórelőzményekre vonatkozó egészségügyi szakmai kérdéseket.

5. Az alkalmasságvizsgálati kategóriák

- 14. §** (1) A szolgálati beosztásokat szerepkörökbe kell besorolni, amely során
- a szolgálatellátás sajátosságaiból adódó valóságos és rendszeresen felmerülő – az életet, testi épiséget, egészséget fenyegető – kockázatot,
 - a fegyverrel való szolgálatteljesítés, a fegyverhasználattal vagy annak lehetőségével járó helyzetek gyakoriságát,
 - a szolgálatteljesítés külső körülményeit,
 - a szolgálat ellátásához kapcsolódó belső körülmények, rezsimszabályok szigorúságát, kötöttségét, valamint
 - a szakmai irányításból adódó többletfelelősséget, magasabb szakmai követelményeket
- kell figyelembe venni.
- (2) A szolgálati beosztások szerepkörök szerint az alábbi alkalmasságvizsgálati kategóriákba sorolhatók:
- I. kategória: az a tiszti vagy tiszthelyettesi besorolási osztályba tartozó támogató szerepkör, amely nem tartozik az V. kategóriába,
 - II. kategória: az a tiszti vagy tiszthelyettesi besorolási osztályba tartozó adminisztratív vagy hatósági szerepkör, amely nem tartozik a VI. kategóriába,
 - III. kategória: az a tiszti vagy tiszthelyettesi besorolási osztályba tartozó beavatkozó vagy intézkedő szerepkör, amely nem tartozik a VII. kategóriába,
 - IV. kategória: az a tiszti vagy tiszthelyettesi besorolási osztályba tartozó speciális szerepkör, amely nem tartozik a VIII. kategóriába,
 - V. kategória: a tiszti vagy tiszthelyettesi besorolási osztályba tartozó támogató szerepkör, ha a közvetlen irányítása alatt a személyi állomány több tagja látja el feladatát,
 - VI. kategória: a tiszti vagy tiszthelyettesi besorolási osztályba tartozó adminisztratív vagy hatósági szerepkör, ha a közvetlen irányítása alatt a személyi állomány több tagja látja el feladatát,
 - VII. kategória: a tiszti vagy tiszthelyettesi besorolási osztályba tartozó beavatkozó vagy intézkedő szerepkör, ha a közvetlen irányítása alatt a személyi állomány több tagja látja el feladatát,
 - VIII. kategória: a tiszti vagy tiszthelyettesi besorolási osztályba tartozó speciális szerepkör, ha a közvetlen irányítása alatt a személyi állomány több tagja látja el feladatát,
 - IX. kategória: a vezetői besorolási osztályba tartozó támogató szerepkör,
 - X. kategória: a vezetői besorolási osztályba tartozó adminisztratív vagy hatósági szerepkör,
 - XI. kategória: a vezetői besorolási osztályba tartozó beavatkozó vagy intézkedő szerepkör,
 - XII. kategória: a vezetői besorolási osztályba tartozó speciális szerepkör.
- 15. §** (1) Az alkalmasságvizsgálatot a fogadó szervnél betöltött szolgálati beosztáshoz tartozó alkalmasságvizsgálati kategória szerint kell elvégezni a rendvédelmi szerv hivatásos állományának azon tagja esetében, aki szolgálati beosztásba történő vezénnyelssel másik rendvédelmi szervnél teljesít szolgálatot.
- (2) A rendvédelmi szerv hivatásos állományának azon – az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó – tagját, aki vezénnyelssel a Hszt. 51. § (2) vagy (3) bekezdésében meghatározott szervnél teljesít szolgálatot, az I. alkalmasságvizsgálati kategóriába, vezetői beosztás esetén a IX. alkalmasságvizsgálati kategóriába kell besorolni, amelynek megfelelő alkalmasságvizsgálat végrehajtásáról az a rendvédelmi szerv gondoskodik, amelynél a hivatásos állomány tagja rendelkezési állományban van.
- (3) A rendőrség Hszt. 320–326. §-a szerinti különleges foglalkoztatási állományának tagját az I. alkalmasságvizsgálati kategóriába kell besorolni.
- 16. §** (1) Ezen alcím alkalmazásában
- adminisztratív vagy hatósági szerepkör*: a rendvédelmi szerv alapfeladatába tartozó adminisztratív vagy hatósági feladatok ellátására rendszeresített olyan szolgálati beosztás, amely nagyrészt belső térben végzett szellemi munkával, alapvetően hivatali rendben történő szolgálatteljesítéssel, valamint könnyű vagy közepesen nehéz fizikai és pszichikai megterheléssel jár,
 - beavatkozó vagy intézkedő szerepkör*: a rendvédelmi szerv alapfeladatába tartozó feladatok ellátására rendszeresített olyan szolgálati beosztás, amely közepesen nehéz, illetve nehéz fizikai munkával, fokozott fizikai és pszichés megterheléssel, esetenként zajterheléssel, illetve fokozott balesetveszély lehetőségével jár,

- c) *speciális szerepkör*: a rendvédelmi szerv alapfeladatába tartozó feladatok ellátására rendszeresített olyan szolgálati beosztás, amely fokozott fizikai igénybevétellel és jellemzően speciális egészségi és pszichikai megterheléssel jár,
 - d) *támogató szerepkör*: a rendvédelmi szervnek az alapfeladatába nem tartozó adminisztratív, valamint a rendvédelmi szerv operatív működését elősegítő feladatok ellátására rendszeresített szolgálati beosztás, amelyet hivatali munkarendben, nagyrészt belső térben, képernyő előtt, ülőmunkával kell ellátni, és amely jellemzően szellemi munka, amelyhez kapcsolódó felelősség döntési kényszerrel, figyelmi terheléssel jár.
- (2) Ezen alcím alkalmazásában alapfeladatnak minősül
- a) a rendőrség tekintetében a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 1. § (2) bekezdésében meghatározott feladat,
 - b) a hivatásos katasztrófavédelmi szerv tekintetében a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény szerinti tűzvédelmi, tűzoltási és műszaki mentési feladat, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény szerinti katasztrófavédelmi, polgári védelmi, valamint iparbiztonsági feladat, valamint
 - c) a büntetés-végrehajtási szervezet tekintetében a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 1. § (1) bekezdésében meghatározott feladat.

6. Az alkalmasságvizsgálatot végzők

- 17. §** (1) Az egészségi alkalmasságvizsgálatot első és másodfokon a rendvédelmi szerv vezetője által közjogi szervezetszabályozó eszközben meghatározott kijelölés szerinti orvos végzi.
- (2) A pszichológiai alkalmasságvizsgálatot
- a) első és másodfokon a rendvédelmi szerv vezetője által közjogi szervezetszabályozó eszközben meghatározott kijelölés szerinti pszichológus,
 - b) a másodfokon született „Alkalmatlan” minősítés esetén a pszichológiai háromfős bizottság végzi.
- (3) A fizikai alkalmasságvizsgálatot
- a) első és másodfokon a rendvédelmi szerv vezetője által közjogi szervezetszabályozó eszközben meghatározott kijelölés szerinti sportszakember,
 - b) a másodfokon született „Alkalmatlan” minősítés esetén a fizikai háromfős bizottság végzi.
- 18. §** (1) Az alkalmasságvizsgálatot végző személy nem lehet a vizsgált személy Hszt. 2. § 13. pontja szerinti közeli hozzátartozója, valamint az, akitől a tárgyilagos megítélés egyéb okból nem várható el.
- (2) Az alkalmasságvizsgálatot végző személy jogszabályban és szakmai előírásban foglaltak szerint köteles az alkalmasságvizsgálatot elvégezni és e tevékenysége során nem befolyásolható.
- 19. §** (1) Másodfokon a legalább hároméves rendvédelmi szakmai tapasztalattal rendelkező, valamely rendvédelmi szerv központi szervénél foglalkoztatott szakember járhat el. Orvos esetében további feltétel a szakvizsga, pszichológus esetében a szakvizsga vagy szakpszichológusi szakvégzettség megléte.
- (2) A fellebbezés elbírálásában nem vehet részt az, aki az első fokon hozott döntés meghozatalában, illetve az annak alapjául szolgáló vizsgálatban, illetve alkalmasságvizsgálatban részt vett.
- 20. §** (1) A pszichológiai háromfős bizottság tagja
- a) kettő fő, a hivatásos állomány tagját foglalkoztató rendvédelmi szerv – ha a másodfokú alkalmasságvizsgálatot valamely más rendvédelmi szerv pszichológusa végezte, akkor azon rendvédelmi szerv – legalább hároméves rendvédelmi szakmai tapasztalattal és szakvizsgával vagy szakpszichológusi szakképzettséggel rendelkező szakembere,
 - b) az a) pontban foglalt rendvédelmi szervtől eltérő másik rendvédelmi szerv legalább hároméves rendvédelmi szakmai tapasztalattal és szakvizsgával vagy szakpszichológusi szakképzettséggel rendelkező szakembere vagy a minisztérium szakmai irányításért felelős szakterületének képviselője.
- (2) A fizikai háromfős bizottság tagja
- a) kettő fő, a hivatásos állomány tagját foglalkoztató rendvédelmi szerv legalább hároméves rendvédelmi szakmai tapasztalattal rendelkező sportszakembere,

- b) az a) pontban foglalt rendvédelmi szervtől eltérő másik rendvédelmi szerv legalább hároméves rendvédelmi szakmai tapasztalattal rendelkező sportszakembere vagy a minisztérium szakmai irányításért felelős képviselője.
- (3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti háromfős bizottság eljárásában nem vehet részt az, aki az első vagy másodfokon hozott döntés meghozatalában, illetve az azok alapjául szolgáló vizsgálatban, illetve alkalmasságvizsgálatokban részt vett.

7. Az alkalmasságvizsgálatok közös szabályai

- 21. §**
- (1) Az alkalmasságvizsgálatok elrendelésével kapcsolatos iratokat a személyügyi szerv készíti elő kiadmányozásra. A személyügyi szerv gondoskodik továbbá arról, hogy a vizsgált személyről, valamint az általa betöltött, illetve betöltendő szolgálati beosztással kapcsolatos, az alkalmasságvizsgálatok végrehajtásához elengedhetetlen – a személyügyi szerv rendelkezésére álló – információk, előzményi adatok, minősítések a vizsgálatot végző orvos, pszichológus vagy sportszakember rendelkezésére álljon.
 - (2) Az (1) bekezdésben foglaltak szerint a személyügyi szerv gondoskodik a szolgálati beosztást betöltő személyek vonatkozásában a vizsgálat elvégzéséhez szükséges szolgálati eljárási visszajelzés beszerzéséről.
 - (3) Az alkalmasságvizsgálatra rendelő lapon fel kell tüntetni
 - a) a vizsgálatra rendelt személy következő adatait: név, rendfokozat, születési név, születési hely, születési idő, anyja születési neve,
 - b) a vizsgálatra rendelt személy társadalombiztosítási azonosító jelét,
 - c) a hivatásos állományba vételt megelőző alkalmasságvizsgálat esetén a vizsgálatra rendelt személy lakóhelyét,
 - d) a hivatásos állomány tagja esetén a betöltött szolgálati beosztás megnevezését és alkalmasságvizsgálati kategóriáját,
 - e) az elvégzendő alkalmasságvizsgálatra vonatkozó adatokat:
 - ea) tartalma szerint egészségi, pszichológiai vagy fizikai alkalmasságvizsgálat,
 - eb) az alkalmasságvizsgálat típusa,
 - ec) az elsőfok, a másodfok, illetve a háromfős bizottsági eljárás vagy a felülvizsgálati eljárás megjelölése,
 - f) az elrendelt alkalmasságvizsgálat típusától függően a tervezett szolgálati beosztás megnevezését és alkalmasságvizsgálati kategóriáját,
 - g) a képernyős eszköz használatára vonatkozó információt,
 - h) az alkalmasságvizsgálat elrendelésének tényét, valamint
 - i) az elrendelő állományilletékes parancsnok nevét és aláírását.
- 22. §**
- (1) Az alkalmasságvizsgálaton a vizsgálatra rendelt személynek a személyes megjelenése szükséges. Az alkalmasságvizsgálatot végző a vizsgálat megkezdése előtt ellenőrzi a vizsgálatra rendelt személy személyazonosságát.
 - (2) A vizsgálatra rendelt személynek az alkalmasságvizsgálat során be kell mutatnia
 - a) a személyügyi szerv által kitöltött alkalmasságvizsgálatra rendelő lapot, valamint
 - b) az egészségi, pszichológiai és fizikai-erőnléti állapotára vonatkozó, az adott alkalmasságvizsgálat szempontjából szükséges egészségügyi dokumentációt.
 - (3) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően nem szükséges a személyes megjelenés, és a hivatásos állomány tagjának alkalmasságával kapcsolatos döntés a rendelkezésre álló dokumentumok alapján is meghozható a soron kívüli és az ismételt alkalmasságvizsgálat során, ha a vizsgálatra rendelt személy
 - a) egészségi állapota a személyes megjelenést nem teszi lehetővé,
 - b) betegsége, sérülése miatt járó-, illetve mozgásképtelen,
 - c) utaztatása esetén egészségi állapotában romlás következne be, és
 - d) meglévő egészségügyi dokumentációjából az egészségi állapota megítélhető.
- 23. §**
- (1) Az alkalmasságvizsgálat során el kell bírálni, hogy a vizsgált személy
 - a) egészségi, pszichológiai, fizikai szempontból a meghatározott követelményrendszer szerint alkalmas-e a betöltendő, illetve a betöltött szolgálati beosztás ellátására,
 - b) egészségének előre látható károsodása nélkül alkalmas-e egyes, fokozott igénybevétellel, veszéllyel járó szolgálati feladatok, munkatevékenységek elvégzésére,

- c) nem szenved-e valamilyen fertőző betegségben, amely miatt szolgálati beosztásából adódóan széles körű fertőzést okozhat, vagy nem szenved-e olyan betegségben, amelynek következtében bármikor szolgálatképtelenné válhat, illetve amely gyógykezelését, gondozását, egyéb intézkedés megtételét teszi szükségessé.
- (2) Az alkalmasságvizsgálatot végző személy az általa végzett vizsgálathoz további – az általa elrendelhető vagy beutalható további vizsgálatok szerinti – szakvélemények vagy szakorvosi leletek beszerzését rendelheti el.

- 24. §**
- (1) Az alkalmasságvizsgálatot végző személy az általa végzett alkalmasságvizsgálat eredményéről minősítő dokumentumot állít ki, amelyben rögzíteni kell
- a) a minősítést és annak érvényességét,
 - b) „Alkalmatlan” minősítés esetén külön íven a minősítést megalapozó valamennyi okot,
 - c) „Korlátozással alkalmas” minősítés esetén a korlátozás fajtáját – így a gondozással vagy kategóriaváltással kapcsolatos, illetve egyéb megjelölést –, külön íven a minősítést megalapozó valamennyi okot, valamint az elrendelt, az alkalmasság visszanyerését célzó támogató intézkedések meghatározását,
 - d) a jogorvoslat lehetőségéről szóló tájékoztatást, illetve a minősítést követő hivatalból alkalmazott másodfokú, háromfős bizottsági eljárás vagy felülvizsgálati eljárás esetén ennek tényét.
- (2) A minősítő dokumentum (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti külön íve nem része a Hszt. 273. §-a szerinti személyi anyaggyűjtőnek.
- (3) Az alkalmasságvizsgálatot végző személy az általa megállapított minősítésről dokumentált módon köteles írásban tájékoztatni a vizsgált személyt.

- 25. §**
- (1) A rendvédelmi szerv vezetője a rendvédelmi szerv vonatkozásában egységesen alkalmazandó iratminta alkalmazását rendelheti el a minősítő dokumentum vonatkozásában. Ilyen döntés hiányában a minősítő dokumentum iratmintáját a személyügyi szerv alakítja ki.
- (2) A minősítő dokumentum tartalmazza
- a) a vizsgált személy következő adatait: név, rendfokozat, születési név, születési hely, születési idő, anyja születési neve,
 - b) a vizsgált személy jelenlegi vagy tervezett szolgálati beosztásának megnevezését és alkalmasságvizsgálati kategóriáját,
 - c) az elvégzett alkalmasságvizsgálatra vonatkozó adatokat:
 - ca) tartalma szerint egészségi, pszichológiai vagy fizikai alkalmasságvizsgálat,
 - cb) az alkalmasságvizsgálat típusa,
 - cc) az elsőfok, a másodfok, illetve a háromfős bizottsági eljárás vagy a felülvizsgálati eljárás megjelölése,
 - d) az alkalmasság minősítését és a minősítés érvényességét,
 - e) „Korlátozással alkalmas” minősítés esetén a korlátozás fajtáját – így a gondozással vagy kategóriaváltással kapcsolatos, illetve egyéb megjelölést –, valamint az alkalmasság visszanyerését célzó támogató intézkedések meghatározását,
 - f) „Korlátozással alkalmas” és „Ideiglenesen alkalmatlan” minősítés esetén azt az időpontot, ameddig a következő alkalmasságvizsgálatot el kell végezni,
 - g) a jogorvoslat lehetőségéről szóló tájékoztatást, illetve a minősítést követő hivatalból alkalmazott másodfokú, háromfős bizottsági eljárás vagy felülvizsgálati eljárás esetén ennek tényét,
 - h) az alkalmasságvizsgálatot végző személy szervezeti eleme szerinti bélyegzőjének lenyomatát, a minősítő nevét és aláírását, egészségi alkalmasságvizsgálat esetén a vizsgálatot végző orvos bélyegzőjének lenyomatát.

- 26. §**
- (1) Az alkalmasságvizsgálat minősítését az alkalmasságvizsgálatot végző személy rögzíti a KOMP-rendszerben.
- (2) A személyügyi szerv a tárgyévét megelőző év december 15-ig elkészíti az alkalmasságvizsgálati összesítő lapot. Az alkalmasságvizsgálati összesítő lap tartalmazza – a rendelkezésre álló minősítések és azok érvényességi ideje alapján – a hivatásos állomány tagja vonatkozásában a tárgyévben elvégzendő alkalmasságvizsgálatok meghatározását, ha nincs előírt alkalmasságvizsgálat, akkor e tényt rögzíti.
- (3) Ha az alkalmasságvizsgálatot nem a vizsgált személy rendvédelmi alapellátó orvosa, rendvédelmi alapellátó pszichológusa, illetve az első fokon eljárni jogosult sportszakembere végzi, az alkalmasságvizsgálat minősítésével együtt a vizsgálat során keletkező dokumentációt – beleértve ebbe az orvosi titoknak, különleges adatnak minősülő orvosi leleteket, illetve pszichológiai tesztek, azok eredményeit, valamint a fizikai felméréő lapot – zárt

borítékban csatolni kell a vizsgálatot kérő személyügyi szerv részére megküldendő minősítéshez. A zárt borítékban lévő orvosi, illetve pszichológiai leleteket, valamint a fizikai felmérő lapot – kivéve, ha hivatásos állományba kinevezésre alkalmatlanság miatt nem kerül sor – a személyügyi szerv továbbítja a rendvédelmi alapellátó orvosnak, a rendvédelmi alapellátó pszichológusnak, vagy az első fokon eljárni jogosult sportszakembernek. A továbbított zárt boríték felbontására, illetve az abban lévő adatok kezelésére csak a rendvédelmi alapellátó orvos, a rendvédelmi alapellátó pszichológus, illetve az első fokon eljárni jogosult sportszakember jogosult.

- (4) A hivatásos állományba történő kinevezés esetén a rendvédelmi alapellátó orvos a leletek kézhezvételét követően gondoskodik a hivatásos állomány újonnan kinevezett tagja vonatkozásában az egészségügyi törzskönyv megnyitásáról.
- (5) A személyügyi szerv a minősítést és annak érvényességét tartalmazó dokumentumot a személyi anyaggyűjtőben helyezi el.

8. Az egészségi alkalmasságvizsgálat

- 27. §**
- (1) Valamennyi alkalmasságvizsgálati kategória tekintetében egészségi minimumfeltételnek az tekintendő, ha a vizsgált személy mentes a hivatásos szolgálat szempontjából általános kizáró oknak minősülő betegségektől. A hivatásos szolgálat szempontjából általános kizáró oknak minősülő betegségeket a betegségek nemzetközi osztályozására szolgáló kódrendszer (a továbbiakban: BNO) alapján az 1. melléklet tartalmazza.
 - (2) Az I. alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozó szolgálati beosztás esetében kizárólag az egészségi minimumfeltételeknek kell megfelelni.
- 28. §**
- (1) A személyügyi szerv az egészségi alkalmasság elbírálása szempontjából a vizsgálaton résztvevőket életkor alapján négy korcsoportba sorolja a következők szerint:
 - a) I. korcsoport: 29 éves korig,
 - b) II. korcsoport: 30–39 éves kor között,
 - c) III. korcsoport: 40–49 éves kor között,
 - d) IV. korcsoport: 50 év és afeletti életkor.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti besorolás alapja a tárgyévben betöltött életkor.
- 29. §**
- (1) A vizsgálatra rendelt személynek az egészségi alkalmasságvizsgálat során be kell mutatnia
 - a) a hivatásos állomány tagja esetén az alkalmasságvizsgálathoz szükséges, kitöltött kérdőívet,
 - b) a hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat esetében a választott házi orvos által kitöltött kérdőívet.
 - (2) Nem kell bemutatni az (1) bekezdés b) pontja szerinti házi orvos által kitöltött kérdőívet, ha a vizsgált személy az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 35/H. §-a alapján önrendelkezési nyilatkozattal hozzájárul az egészségügyi és hozzájuk kapcsolódó személyes adatának kezeléséhez, és ezáltal az egészségi alkalmasságvizsgálatot végző orvos az Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Térben az egészségügyi ellátásai során keletkezett leletekhez, ambuláns lapokhoz, zárójelentésekhez hozzáfér. Ebben az esetben a rendvédelmi alapellátó orvos az Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Tér 2017. november 1-jét megelőző időszakokra vonatkozó nyilatkozattételt és dokumentumok bemutatását kérheti a hivatásos állományba jelentkező személytől.
 - (3) Az alkalmasságvizsgálathoz szükséges kérdőív tartalmazza
 - a) a hivatásos állomány tagjának következő adatait: név, rendfokozat, születési név, születési hely, születési idő, anyja születési neve,
 - b) a hivatásos állomány tagjának társadalombiztosítási azonosító jelét,
 - c) hivatásos állományba kinevezés előtti alkalmasságvizsgálat esetén az esetlegesen korábban fennálló hivatásos szolgálati jogviszony tényére és a jogviszony megszűnésének időpontjára vonatkozó adatot,
 - d) a betegségekre, kezelésekre, kórelőzményekre vonatkozó egészségügyi szakmai kérdéseket, amelyeket az Alkalmasságvizsgálati Szakmai Protokoll határoz meg,
 - e) a hivatásos állomány tagjának nyilatkozatát az adatok valóságnak való megfelelőségéről,
 - f) tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy az egészségi alkalmasságvizsgálat során keletkezett adat kezelése a Hszt. 107. §-a alapján valósul meg,
 - g) a hivatásos állomány tagjának aláírását.

- (4) A hivatásos állományba kinevezést megelőzően kitöltendő háziorvosi kérdőív tartalmazza
- a hivatásos állományba jelentkező következő adatait: név, születési név, születési hely, születési idő, anyja születési neve, lakóhely,
 - a hivatásos állományba jelentkező társadalombiztosítási azonosítási jelét,
 - a hivatásos állományba jelentkezőnek a háziorvoshoz címzett kérelmét az egészségi alkalmasságvizsgálathoz az egészségi állapotra vonatkozó adatok megadására,
 - a betegségekre, kezelésekre, kórelőzményekre vonatkozó egészségügyi szakmai kérdéseket, amelyeket az Alkalmasságvizsgálati Szakmai Protokoll határoz meg,
 - a háziorvos tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy a hivatásos állományba jelentkezőnek az egészségi alkalmasságvizsgálathoz közölt adatainak kezelésére a Hszt. 107. §-a szerint kerül sor,
 - a háziorvos aláírását, orvosi bélyegzőjének és egészségügyi szolgáltató bélyegzőjének lenyomatát.

30. § A vizsgált személy egészségi alkalmasságát az egyéni egészségi sajátosságok figyelembevételével kell minősíteni. Az elbírálás során figyelembe kell venni

- a betegség súlyossági fokát és a vele járó funkcionális zavarokat,
- a kóros elváltozások gyógyulási hajlamát, a szervezet kompenzáló képességét, az elváltozás prognózisát, későbbi következményeit, krónikussá válásának lehetőségét,
- a megbetegedés, elváltozás szolgálatképességet befolyásoló hatását,
- a vizsgált személy életkorát, betöltött vagy tervezett szolgálati beosztásának jellegét és sajátosságait, a megszerzett tapasztalatait, képzettségét,
- a más alkalmasságvizsgálati kategóriában további egészségkárosodás vagy állapotromlás nélkül való foglalkoztatás lehetőségét.

- 31. §** (1) Az egészségi alkalmasságvizsgálatot dokumentálni kell, az elvégzett orvosi vizsgálatok és az észlelt megbetegedés, fogyatékoság BNO szerinti kódszámának megjelölésével, amely dokumentum a vizsgált személy egészségügyi dokumentációjának részét képezi. A leletek és a vizsgálati adatok nem kerülnek a KOMP-rendszerbe, azok az egészségügyi törzskönyvben helyezendők el.
- (2) Az egészségi alkalmasságvizsgálat során írásban rögzíteni szükséges az egészségfejlesztés tekintetében végzett tevékenységeket. A rendvédelmi alapellátó orvos által készített dokumentációt a hivatásos állomány tagja aláírja.

9. A pszichológiai alkalmasságvizsgálat

- 32. §** (1) A pszichológiai alkalmasságvizsgálatot az egészségi alkalmasságvizsgálattól elkülönítetten kell elvégezni.
- (2) A pszichológiai alkalmasságvizsgálat kiterjed a személyiség egészének, a kognitív képességeknél, a társas készségeknél, a társadalmi normáknál való megfelelési képességnél, valamint az e rendeletben előírt kompetenciáknál a vizsgálatára.
- (3) A pszichológiai alkalmasságot
- személyiségtesztek,
 - intelligenciatesztek,
 - papíralapú vagy műszeres figyelemvizsgálatok,
 - a KOMP-rendszer által támogatott kompetenciavizsgálatok,
 - az a)–d) pontban meghatározott vizsgálatok kombinációjának, valamint
 - ha a vizsgált személy pszichológiai állapota indokolja – kiegészítő vizsgálatok elvégzésével és a vizsgálat eredményeinek komplex kiértékelésével a vizsgálatot végző pszichológus minősíti.
- (4) A pszichológiai minimumfeltételeket a 2. melléklet tartalmazza.
- (5) Az I. alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozó szolgálati beosztás esetében kizárólag a pszichológiai minimumfeltételeknek kell megfelelni.

33. § A pszichológiai alkalmasságvizsgálatot a KOMP-rendszer támogatásával a vizsgálatot végző pszichológusnak vagy az őt segítő asszisztensnek dokumentálnia kell, amelynek tartalmaznia kell a végrehajtott vizsgálatok időpontját, megnevezését, a végrehajtott vizsgálatok dokumentumait, eredményeit és kiértékelését. Az alkalmasságvizsgálatot végző pszichológus a kiértékelés során – a vizsgált személy által betöltött, illetve betöltendő szolgálati beosztáshoz igazodóan – figyelembe veszi a minimumfeltételeket, illetve az esetleges kategóriafeltételeket.

- 34. §** (1) A pszichológiai alkalmasságvizsgálatnál elsősorban olyan vizsgálati módszerek alkalmazása javasolt, amelyeket magyar reprezentatív mintán bevizsgáltak és az eredményeiket publikálták. Az ilyen vizsgálati módszer esetén az Alkalmasságvizsgálati Szakmai Protokollban szereplő értékelési módszertant a rendvédelmi szerv hivatásos állománya körében legalább 100 fős reprezentatív mintán végrehajtott bevizsgálás, sztenderdizálás eredményei alapján kell kialakítani.
- (2) A pszichológiai alkalmasságvizsgálat során saját fejlesztésű vizsgálati módszert kizárólag akkor lehet alkalmazni, ha annak kidolgozását és működését követhető módon, a szakma szabályainak megfelelően dokumentálták, valamint legalább 200 fős reprezentatív mintán bevizsgálásra, sztenderdizálásra került a rendvédelmi szervek hivatásos állományán.
- (3) Az Alkalmasságvizsgálati Szakmai Protokollban szereplő pszichológiai értékelési módszertant, sztenderdeket folyamatosan – legfeljebb négyévente – felül kell vizsgálni a KOMP-rendszerben rögzített adatok összegzett elemzésével.
- (4) A pszichológiai alkalmasságvizsgálat keretében a minimumfeltételek, illetve kategóriafeltételek vizsgálatára jogszerűen alkalmazható, korszerű vizsgálati eszközök biztosítása a rendvédelmi szerv feladata.
- 35. §** (1) A kompetenciavizsgálat keretében kötelezően vizsgálandó kompetenciákat a 3. melléklet tartalmazza.
- (2) A kompetenciavizsgálat során az (1) bekezdésben meghatározott kompetenciák kötelező vizsgálata mellett a II–VIII. alkalmasságvizsgálati kategória esetében a rendvédelmi szerv vezetője által meghatározott további kompetenciák is vizsgálhatók, ha azok tudományosan megalapozottak és a vizsgálatukhoz rendelkezésre állnak a megfelelő vizsgáló eszközök.
- (3) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelező kompetenciák vizsgálata során
- elsőként a vizsgált személy egyéni kompetenciaprofilja kerül meghatározásra a KOMP-rendszer segítségével,
 - ezt követően a vizsgált személy egyéni kompetenciaprofilja illesztésre kerül a vizsgált személy által betöltött vagy betöltendő szolgálati beosztás alkalmasságvizsgálati kategóriájához és szakterületéhez illeszkedő specifikus kompetenciaprofil-elvárásrendszerhez, amelynek eredménye mentén a vizsgált személyek sorrendbe rendezhetők.
- (4) A kompetenciavizsgálat eredményéről kérés esetén az állományilletékes parancsnokot tájékoztatni kell.

10. A fizikai alkalmasságvizsgálat

- 36. §** (1) Fizikai alkalmasságvizsgálaton csak az a hivatásos állományba jelentkező vehet részt, aki írásbeli nyilatkozat alapján önként, saját felelősségére vállalja az előírt feladatok végrehajtását, és – a hivatásos állományba kinevezést megelőző fizikai alkalmasságvizsgálat esetében – rendelkezik háziiorvosi igazolással.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti háziiorvosi igazolás tartalmazza
- a hivatásos állományba jelentkező következő adatait: név, születési név, születési hely, születési idő, anyja születési neve, lakóhely,
 - a hivatásos állományba jelentkező társadalombiztosítási azonosító jelét,
 - a hivatásos állományba jelentkező a háziiorvosa felé megfogalmazott kérelmét az igazolás kitöltésére,
 - tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a fizikai alkalmasságvizsgálat során keletkezett adat kezelése a Hszt. 107. §-a alapján valósul meg,
 - a hivatásos állományba jelentkező aláírását,
 - a háziiorvos tájékoztatása érdekében a fizikai alkalmasságvizsgálaton előforduló mozgásformák rövid bemutatását,
 - a háziiorvos nyilatkozatát az egészségi adatok ismeretében a fizikai alkalmasságvizsgálaton történő részvétel esetleges ellenjavallatairól vagy azok hiányáról,
 - a háziiorvos aláírását, orvosi bélyegzőjének és egészségügyi szolgáltató bélyegzőjének lenyomatát.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti háziiorvosi igazolás helyett a rendvédelmi alapellátó orvos által kitöltött igazolás is elfogadható akkor, ha a rendvédelmi szervnél a körelőzményre vonatkozó egészségügyi adatok rendelkezésre állnak.
- 37. §** A hivatásos állomány tagja a fizikai alkalmasságvizsgálaton akkor vehet részt, ha rendelkezik 30 éves életkor alatt három éven belül, 30 éves életkor felett két éven belül elvégzett egészségi alkalmasságvizsgálaton szerzett „Egészségileg alkalmas” minősítéssel.

- 38. §** (1) A fizikai alkalmasságvizsgálat az egyén fizikai munkavégző képességének vizsgálatára terjed ki.
(2) A személyügyi szerv a fizikai alkalmasság elbírálása szempontjából a vizsgálaton résztvevőket életkor alapján négy korcsoportba sorolja a következők szerint:
a) I. korcsoport: 29 éves korig,
b) II. korcsoport: 30–39 éves kor között,
c) III. korcsoport: 40–49 éves kor között,
d) IV. korcsoport: 50 év és afeletti életkor.
(3) A (2) bekezdés szerinti besorolás alapja a tárgyévben betöltött életkor.
- 39. §** (1) A fizikai alkalmasságvizsgálat során elsőként a minimumfeltételeknek való megfelelés kerül ellenőrzésre. A fizikai minimumfeltételek között meghatározott gyakorlatsorok a keringési rendszer terhelhetőségét, illetve a láb és a felsőtest erő-állóképességét mérik. A gyakorlatok rendszeti munkához leginkább szükséges izomcsoportok és a kardiovaszkuláris rendszer terhelhetőségét vizsgálják.
(2) A fizikai minimumfeltételeket a 4. melléklet tartalmazza.
(3) Az I. alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozó szolgálati beosztás esetében kizárólag a fizikai minimumfeltételeknek kell megfelelni.
- 40. §** (1) A 4. melléklet szerinti feladatok közül a vizsgált személy a választása szerinti egy gyakorlatot végez el. A gyakorlat végrehajtása során a vizsgált személy korosztálya és neme szerinti minimum értéket kell teljesíteni a minimumfeltétel teljesítéséhez.
(2) A fizikai alkalmasságvizsgálat során elvégzett gyakorlatok végrehajtásának értékelése pontozással történik.
(3) Az illeszkedésvizsgálat részét képező fizikai szintfelmérés során kapott pontszámok mentén a vizsgálati személyek sorrendbe rendezhetők.
- 41. §** (1) A fizikai alkalmasságvizsgálat esetében a kategóriafeltételeket és az illeszkedésvizsgálat részét képező fizikai szintfelmérőnek a követelményrendszerét, valamint a konkrét vizsgálati módszertant úgy kell kialakítani, hogy elsősorban olyan módszerek alkalmazása javasolt, amelyek széles körben alkalmazott és egyben magyar mintán validált eljárások. Ilyen vizsgálati módszer esetén az Alkalmasságvizsgálati Szakmai Protokollban szereplő értékelési módszertant a rendvédelmi szervek állománya körében legalább 100 fős reprezentatív mintán végrehajtott bevizsgálás, sztenderdizálás eredményei alapján kell kialakítani.
(2) A fizikai alkalmasságvizsgálat esetében saját fejlesztésű vizsgálati módszert kizárólag akkor lehet alkalmazni, ha annak kidolgozását és működését követhető módon, a szakma szabályainak megfelelően dokumentálták, valamint legalább 200 fős reprezentatív mintán bevizsgálásra, sztenderdizálásra került a rendvédelmi szervek hivatásos állományán.
(3) Az Alkalmasságvizsgálati Szakmai Protokollban szereplő értékelési módszertan sztenderdjeit folyamatosan – legfeljebb négyévente – felül kell vizsgálni a KOMP-rendszerben rögzített adatok összegzett elemzésével.
- 42. §** Az alkalmasságvizsgálatot végző sportszakember egészségi alkalmasságvizsgálat elrendelését kezdeményezi a vizsgált személy állományilletékes parancsnokánál, ha a fizikai alkalmasságvizsgálat során olyan rendellenességre utaló jelet tapasztal, amely betegség fennállását feltételezi. Ebben az esetben a fizikai alkalmasságvizsgálat minősítését csak az egészségi alkalmasságvizsgálatot követően, annak eredménye ismeretében lehet meghozni.

11. A hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat

- 43. §** (1) A hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat azt vizsgálja, hogy a hivatásos állományba jelentkező megfelel-e a tervezett szolgálati beosztáshoz kapcsolódó követelményeknek.
(2) A hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat célja az (1) bekezdésben meghatározottakon túl
a) az arra vonatkozó javaslat kialakítása, hogy a jelentkező számára melyik szakterülethez tartozó szolgálati beosztás lenne a legmegfelelőbb, valamint
b) annak meghatározása, hogy a jelentkező melyik kompetenciáinak a fejlesztése javasolt a jövőbeni hatékonyabb munkavégzése érdekében.

- 44. §** (1) A hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat során minden esetben vizsgálni kell az egészségi, pszichológiai és fizikai minimumfeltételeket, és ezt követően, ha ismert a betölteni kívánt szolgálati beosztás, a tervezett szolgálati beosztás alkalmasságvizsgálati kategóriájához tartozó
- kategóriafeltételeknek való megfelelés vizsgálatára kerül sor, amely egészségi, pszichológiai és fizikai alkalmasságvizsgálatból áll, valamint
 - illeszkedésvizsgálatot kell végezni, amelynek eredménye alapján – releváns esetben – az alkalmasságvizsgálatot végzőnek fel kell állítani a lehetséges jelöltek közötti sorrendet.
- (2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti illeszkedésvizsgálat
- kompetenciavizsgálatból és
 - a fizikai alkalmasságvizsgálat eredményét meghatározó pontszám alapján megállapított szintfelmérésből áll, amely vizsgálat eredményei pontszámokban kerülnek kifejezésre.
- (3) A (1) bekezdés szerinti illeszkedésvizsgálat eredményeként megállapított sorrend a döntésre jogosultat nem köti, az a vezetői döntést támogató információnak tekinthető.
- 45. §** (1) Ha a hivatásos állományba vételt a rendvédelmi szerv által folytatott szakmai képzés előzi meg, a rendvédelmi szerv a hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálatot már a szakmai képzés megkezdését megelőzően elvégzi akkor is, ha a hivatásos állományba vételre csak a szakmai képzés sikeres teljesítését követően vagy a szakmai képzés meghatározott részének teljesítését követően kerül sor.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat a minimumfeltételeknek való megfelelés vizsgálatából és – ha ismert a betölteni kívánt szolgálati beosztás – az illeszkedésvizsgálatból, valamint a kategóriafeltételeknek való megfelelés vizsgálatából áll.
- 46. §** (1) A hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat minősítése lehet
- „Alkalmas” vagy
 - „Alkalmatlan”.
- (2) „Alkalmas” minősítés esetén
- a minősítés a hivatásos állományba kinevezés előtti alkalmasság elbírálása során hat hónapig, a rendvédelmi szerv által folytatott szakmai képzésre tekintettel elvégzett vizsgálat esetén tizenkét hónapig használható fel,
 - meg kell határozni azokat az alkalmasságvizsgálati kategóriákat, amelyekhez tartozó szolgálati beosztások betöltésére a jelölt alkalmas.
- (3) „Alkalmatlan” minősítés esetén a jelölt újabb alkalmasságvizsgálatának lehetséges időpontját az alkalmasságvizsgálatot végző határozza meg azzal, hogy az nem lehet kevesebb hat hónapnál, és nem lehet több egy évnél. Ha másodfokú eljárásra kerül sor, a másodfokú eljárásban hozott „Alkalmatlan” minősítés esetén a másodfokú döntésben is szükséges ezen időpont meghatározása.
- 47. §** (1) A hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni akkor is, ha a hivatásos szolgálati jogviszony létesítésére
- a Hszt. 36–40. §-a szerinti hivatásos állományba visszavétellel vagy
 - a Magyar Honvédség állományából történő áthelyezéssel kerül sor.
- (2) A rendőrség Hszt. 320–326. §-a szerinti különleges foglalkoztatási állományába történő felvételt megelőzően a hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.
- (3) A hivatásos állományba visszavételt, valamint a rendőrség Hszt. 320–326. §-a szerinti különleges foglalkoztatási állományába történő felvételt megelőző hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat elvégzése során a korábbi hivatásos szolgálati jogviszony fennállása alatt keletkezett egészségügyi és pszichológiai dokumentációt is figyelembe kell venni.

12. A véglegesítés előtti alkalmasságvizsgálat

- 48. §** (1) Véglegesítés előtti alkalmasságvizsgálatot akkor kell elvégezni, ha a hivatásos állomány tagja esetében próbaidő kikötésére került sor.
- (2) Véglegesítést megelőző alkalmasságvizsgálatot akkor kell elvégezni, ha a hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat elvégzése óta már legalább négy hónap eltelt.

- (3) A véglegesítés előtti alkalmasságvizsgálat során az alkalmasságvizsgálatot végző – a Hszt. 50. §-ában foglaltakra figyelemmel – meggyőződik a hivatásos állomány tagjának egészségi, pszichológiai és fizikai alkalmasságról, továbbá vizsgálja a hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálatot követően bekövetkezett, az alkalmasságra esetlegesen kedvezőtlen változások bekövetkeztét.

- 49. §** (1) A véglegesítés előtti alkalmasságvizsgálaton a hivatásos állomány tagjának személyes megjelenése szükséges.
- (2) A véglegesítés előtti alkalmasságvizsgálat során a hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat eredménye alapján, valamint a vizsgált személynek a kinevezés óta eltelt időszak alatt az egészségi, illetve pszichológiai állapotában bekövetkezett változások figyelembevételével történik a vizsgálat lefolytatása.
- (3) Az alkalmasságot az alkalmasságvizsgálatot végző
- a rendelkezésre álló dokumentáció,
 - a legalább osztályvezető² besorolási kategóriába tartozó szolgálati beosztást betöltő szolgálati előjárójának a Hszt. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelése, valamint
 - a személyes megjelenés során tapasztaltak alapján véleményezi.
- (4) Ha a (2) bekezdés szerinti dokumentáció, értékelés vagy a személyes találkozás alapján kétség merül fel a hivatásos állomány tagjának alkalmassága vonatkozásában, az alkalmasságvizsgálatot végző a hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálatot is elvégzi a 44. §-ban foglaltak szerint.

- 50. §** (1) A véglegesítés előtti alkalmasságvizsgálat minősítése lehet
- „Alkalmas” vagy
 - „Alkalmatlan”.
- (2) „Alkalmas” minősítés esetén meg kell határozni azokat az alkalmasságvizsgálati kategóriákat, amelyekhez tartozó szolgálati beosztások betöltésére a hivatásos állomány tagja alkalmas.
- (3) „Alkalmatlan” minősítés esetén – ha a hivatásos állomány tagja fellebbezett, akkor a másodfokú eljárás „Alkalmatlan” minősítése esetén – a hivatásos állomány tagja nem véglegesíthető, és gondoskodni kell a Hszt. 50. § (3) bekezdése alkalmazásáról.

13. A kategória-váltáshoz kapcsolódó alkalmasságvizsgálat

- 51. §** (1) A kategória-váltáshoz kapcsolódó alkalmasságvizsgálatra kerül sor minden olyan esetben, amikor a hivatásos állomány tagjának a Hszt. 52. § (2) bekezdése szerinti hivatásos szolgálati jogviszony módosítására úgy kerül sor, hogy az általa betöltött szolgálati beosztás alkalmasságvizsgálati kategóriája megváltozik, kivéve azokat az eseteket, amikor a vezetői szolgálati beosztásba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálatra kell intézkedni.
- (2) A más rendvédelmi szervhez történő áthelyezést megelőzően is a kategória-váltáshoz kapcsolódó alkalmasságvizsgálatot kell elvégezni, függetlenül attól, hogy az áthelyezést megelőző és az azt követő szolgálati beosztás alkalmasságvizsgálati kategóriája megváltozik-e.
- 52. §** (1) A kategória-váltáshoz kapcsolódó alkalmasságvizsgálat azt vizsgálja, hogy a hivatásos állomány tagja megfelel-e a tervezett, más alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozó új szolgálati beosztás követelményeinek.
- (2) A kategória-váltáshoz kapcsolódó alkalmasságvizsgálat célja az (1) bekezdésben meghatározottakon túl
- az arra vonatkozó javaslat kialakítása, hogy a hivatásos állomány tagja esetében az alkalmasságvizsgálati kategórián belül melyik szakterületen lévő szolgálati beosztásban valószínűsíthető a leghatékonyabb munkavégzés, valamint
 - annak meghatározása, hogy a vizsgált személy melyik kompetenciáinak a fejlesztése javasolt a tervezett szolgálati beosztásának jövőbeni hatékonyabb betöltése érdekében.
- 53. §** (1) A kategória-váltáshoz kapcsolódó alkalmasságvizsgálat esetében a tervezett szolgálati beosztás szerinti kategóriefeltételeknek való megfelelés vizsgálatára kerül sor, amely
- egészségi,
 - pszichológiai és
 - fizikai
- alkalmasságvizsgálatból áll.

- (2) A tervezett szolgálati beosztás szerinti kategóriafeltételeknek való megfelelés esetén illeszkedésvizsgálatra kerül sor, amely
 - a) kompetenciavizsgálatból és
 - b) a fizikai alkalmasságvizsgálat eredményét meghatározó pontszám alapján megállapított szintfelmérésből áll, amely vizsgálat eredményei pontszámokban kerülnek kifejezésre.
- (3) A (2) bekezdés szerinti illeszkedésvizsgálat eredményeként megállapított pontszámok mentén a vizsgált személyek sorrendbe állítására kerül sor, amely sorrend a döntésre jogosultat nem köti, az a vezetői döntést támogató információnak tekinthető. Ha az adott szolgálati beosztásra több alkalmas, a hivatásos állományba tartozó jelölt van, az alkalmasságvizsgálatot végző rangsort állít fel.

- 54. §**
- (1) A kategória-váltáshoz kapcsolódó alkalmasságvizsgálat minősítése lehet
 - a) „Alkalmas a tervezett szolgálati beosztásra” vagy
 - b) „Alkalmatlan a tervezett szolgálati beosztásra”.
 - (2) „Alkalmatlan a tervezett szolgálati beosztásra” minősítés esetén – ha a hivatásos állomány tagja fellebbezett, akkor a másodfokú eljárás „Alkalmatlan a tervezett szolgálati beosztásra” minősítése esetén – a hivatásos állomány tagja nem helyezhető a vizsgálattal érintett alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozó szolgálati beosztásba.
 - (3) A hivatásos állomány tagja újabb ugyanazon alkalmasságvizsgálati kategóriára vonatkozó alkalmasságvizsgálatának lehetséges időpontját az alkalmasságvizsgálatot végző határozza meg azzal, hogy az nem lehet kevesebb hat hónapnál, és nem lehet több egy évnél. Ha másodfokú eljárásra kerül sor, a másodfokú eljárásban hozott „Alkalmatlan a tervezett szolgálati beosztásra” minősítés esetén a másodfokú döntésben is szükséges ezen időpont meghatározása.
 - (4) Az „Alkalmas a tervezett szolgálati beosztásra” minősítés esetén meg kell határozni az új alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozó szolgálati beosztás időszakos alkalmasságvizsgálatának esedékességét. Ha a vizsgálatnak megfelelően a szolgálati beosztás megváltozására sor kerül, az időszakos alkalmasságvizsgálat esedékességét ez az időpont határozza meg.

14. A vezetői szolgálati beosztásba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat

- 55. §**
- (1) Vezetői szolgálati beosztásba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálatra kerül sor, ha a hivatásos állomány tagját vezetői szolgálati beosztásba vagy másik vezetői szolgálati beosztásba tervezik kinevezni, függetlenül attól, hogy a szolgálati beosztás alkalmasságvizsgálati kategóriája megváltozik-e.
 - (2) A vezetői szolgálati beosztásba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat azt vizsgálja, hogy a hivatásos állomány tagja megfelel-e a tervezett vezetői szolgálati beosztás követelményeinek, illetve ha az alkalmasságvizsgálati kategória is változik, megfelel-e az új vezetői szolgálati beosztás alkalmasságvizsgálati kategóriájához tartozó kategóriafeltételeknek.
 - (3) A vezetői szolgálati beosztásba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat célja a (2) bekezdésben meghatározottakon túl
 - a) az arra vonatkozó javaslat kialakítása, hogy a hivatásos állomány tagja esetében a vezetői alkalmasságvizsgálati kategórián belül melyik szakterületen lévő vezetői szolgálati beosztásban valószínűsíthető a leghatékonyabb munkavégzés, valamint
 - b) annak meghatározása, hogy a vizsgált személy melyik kompetenciáinak a fejlesztése javasolt a tervezett vezetői szolgálati beosztás jövőbeni hatékonyabb betöltése érdekében.

- 56. §**
- A vezetői szolgálati beosztásba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat elvégzése és minősítése érdekében az alkalmasságvizsgálatot végző pszichológus a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek hivatásos állományú tagjainak továbbképzési és vezetőképzési rendszeréről, valamint a rendészeti utánpótlási és vezetői adatbankról szóló 2/2013. (I. 30.) BM rendelet [a továbbiakban: 2/2013. (I. 30.) BM rendelet] szerinti kompetenciavizsgálat eredményét megismerheti.

- 57. §**
- A vezetői szolgálati beosztásba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat során
- a) vizsgálni kell a betölteni kívánt vezetői szolgálati beosztás alkalmasságvizsgálati kategóriájához tartozó kategóriafeltételeket, valamint
 - b) el kell végezni az a) pont szerinti alkalmasságvizsgálati kategóriához kapcsolódó illeszkedésvizsgálatot.

- 58. §** (1) Ha az adott vezetői szolgálati beosztásra több alkalmas, hivatásos állományba tartozó jelölt van, ezen illeszkedésvizsgálati eredmények alapján rangsort kell felállítani a jelöltek között aszerint, hogy a vezetői beosztásba kinevezni tervezett személyek vezetői kompetenciaprofilja milyen mértékben illeszkedik a kinevezésre jogosult vezető bevonásával előzetesen meghatározott, az egyes vezetői beosztások sajátosságait figyelembe vevő, súlyozással ellátott, az adott vezetői beosztáshoz rendelt elvárt vezetői kompetenciaprofil-összefüggésekhez.
- (2) Az 57. § b) pontja szerinti illeszkedésvizsgálat során felhasználhatóak a 2/2013. (I. 30.) BM rendelet szerinti, a rendészeti vezetőképzésbe bekerülést megelőző, a minisztérium által végrehajtott vezető kiválasztási eljárás során megismert vezetői kompetenciaprofil adatok, ha azok négy évnél nem régebbiek.
- (3) Ha a vezetői beosztásba tervezett személyről nem állnak rendelkezésre a (2) bekezdés szerinti kompetenciaprofil adatok, vagy a kinevezésre jogosult vezető a vezetői beosztásba tervezett személy bejegyzésével úgy dönt, az alkalmasságvizsgálat elrendelésére jogosult állományilletékes parancsnok kérésére a minisztérium a 2/2013. (I. 30.) BM rendeletben szereplő módszertan alapján a vezetői kompetencia-felmérést húsz napon belül elvégzi. A megkereséshez mellékelni kell az érintettek írásbeli hozzájáruló nyilatkozatát a személyes adataik minisztérium részére történő továbbításához, valamint a személyes adataiknak a minisztérium által történő, a vezetői kompetencia-felmérés elkészítésének céljából történő kezeléséhez.
- (4) Az (1) bekezdés szerinti rangsor felállítása – az (5) bekezdésben foglalt kivétellel – a rendvédelmi alapellátó pszichológus feladata.
- (5) Az (1) bekezdés szerinti rangsor felállítása a minisztérium feladata, ha
- a) az érintett vezetői beosztásba történő kinevezésre a rendvédelmi szerv vezetője jogosult és a vezetői beosztás a Hszt. 114. § (2) bekezdése szerint kiemelt vezetői vagy középvetői besorolási osztályba tartozik, vagy
- b) a kinevezésre az érintett vezetői beosztás besorolásától függetlenül a miniszter jogosult.
- (6) A kinevezésre jogosult vezetőt döntésében az illeszkedésvizsgálat alapján felállított rangsor nem köti. Ha a kinevezésre jogosult vezető a vezetői beosztásba nem az első helyen javasolt személyt nevezi ki, a szolgálati előljáróját a döntésének indokairól három napon belül írásban tájékoztatja.
- (7) A miniszter kinevezési hatáskörébe tartozók kinevezésekor a miniszter a szolgálati érdekre tekintettel az (1)–(6) bekezdéstől eltérhet.
- 59. §** (1) A vezetői szolgálati beosztásba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálat minősítése lehet
- a) „Alkalmas a tervezett vezetői szolgálati beosztásra” vagy
- b) „Alkalmatlan a tervezett vezetői szolgálati beosztásra”.
- (2) „Alkalmatlan a tervezett vezetői szolgálati beosztásra” minősítés esetén – ha a hivatásos állomány tagja fellebbezett, akkor a másodfokú eljárás „Alkalmatlan a tervezett vezetői szolgálati beosztásra” minősítése esetén – a hivatásos állomány tagja nem helyezhető a vizsgált vezetői alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozó vezetői szolgálati beosztásba.
- (3) A hivatásos állomány tagja újabb, azonos alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozó alkalmasságvizsgálatának időpontját az alkalmasságvizsgálatot végző határozza meg azzal, hogy az nem lehet kevesebb hat hónapnál, és nem lehet több egy évnél. Ha másodfokú eljárásra kerül sor, a másodfokú eljárásban hozott „Alkalmatlan a tervezett szolgálati beosztásra” minősítés esetén a másodfokú döntésben is szükséges ezen időpont meghatározása.

15. Külszolgálathoz kapcsolódó alkalmasságvizsgálat

- 60. §** (1) Az állományilletékes parancsnok döntése alapján külszolgálathoz kapcsolódó alkalmasságvizsgálatot lehet végezni a nemzetközi kötelezettségvállalás alapján történő külszolgálat megkezdése előtt. A külszolgálat megkezdése előtt elvégzendő alkalmasságvizsgálat keretében egészségi, pszichológiai, továbbá – ha a hivatásos állomány tagja nem rendelkezik egy éven belüli fizikai alkalmasságvizsgálat tekintetében „Alkalmas” minősítéssel – fizikai alkalmasságvizsgálatot kell végezni.
- (2) Az egészségi és pszichológiai vizsgálatokat első és másodfokon a Magyar Honvédség központi egészségügyi szervezete, az összesített minősítés megállapítását a Magyar Honvédség központi egészségügyi szervezetének kijelölt bizottságai végzik. Ha a hivatásos állomány tagja egészségi állapota orvosilag indokolja, a vizsgálatok elvégzéséhez más egészségügyi szakintézet közreműködése is igénybe vehető.
- (3) A fizikai alkalmasságvizsgálatot a szolgálati hely sportszakembere végzi. Az alkalmasságvizsgálatok közül először a fizikai alkalmasságvizsgálatot kell végezni. További alkalmasságvizsgálatra az bocsátható, aki a fizikai alkalmasságvizsgálaton „Alkalmas” minősítést kapott.

- 61. §** A külszolgálat megkezdése előtt elvégzendő alkalmasságvizsgálat alapján, a külszolgálat során érvényesülő felelősségi szinttől függően a hivatásos állomány tagjának legalább a IV., VIII. vagy XII. alkalmasságvizsgálati kategóriához tartozó kategóriafeltételeknek kell megfelelnie, amelyen túl a külszolgálat helye szerint meghatározott egészségi, alkalmassági és járványügyi követelményekre figyelemre speciális, a szakmai szabályoknak megfelelő vizsgálatokra is sor kerülhet.
- 62. §** (1) Ha a 60. § szerinti vizsgálatra sor került, a külszolgálatról történő hazatérést követő 72 órán belül a Magyar Honvédség központi egészségügyi szervezete elvégzi a hivatásos állomány tagja záró egészségi és pszichológiai vizsgálatát. A záró vizsgálaton észlelt megbetegedés esetén a betegség jellegének megfelelő gyógykezelés, illetve kórházi, gyógyintézeti ellátást a Magyar Honvédség központi egészségügyi szervezete biztosítja a hivatásos állomány tagja részére.
- (2) A rendvédelmi alapellátást végző orvos a hazatérést követően – a teljesített külszolgálat helyére és körülményeire tekintettel – fokozott figyelemmel kíséri a hazatért hivatásos állomány tagja egészségi állapotát.

16. Az időszakos alkalmasságvizsgálat közös szabályai

- 63. §** (1) A hivatásos szolgálati jogviszony fennállása alatt végzett időszakos alkalmasságvizsgálat azt vizsgálja rendszeres időközönként, hogy a hivatásos állomány tagja képes-e a szolgálatellátása vagy magánéletében fennálló tényező okozta egészségi, pszichikai és fizikai megterhelés következményeinek a megfelelő kezelése által megőrizni az adott szolgálati beosztására vonatkozó alkalmasságát.
- (2) Az időszakos alkalmasságvizsgálat elvégzésének célja az (1) bekezdésben meghatározottakon túl
- a) az arra vonatkozó javaslat kialakítása, hogy a hivatásos állomány tagja melyik kompetenciáinak a fejlesztése javasolt a jövőbeni hatékonyabb szolgálatellátása érdekében, valamint
 - b) a hivatásos állomány tagjának egészségi, pszichológiai, fizikai állapotának figyelemmel kísérése, valamint a megelőzés szempontjainak érvényesítése.
- 64. §** (1) A hivatásos állomány tagja az időszakos egészségi és pszichológiai alkalmasságvizsgálat során egészségfejlesztési prevenció kérdőívet tölt ki. Az egészségfejlesztési prevenció kérdőív célja a hivatásos állomány tagja alkalmasságának vizsgálatán túl a hivatásos állomány tagja egészségtudatos magatartásának a feltérképezése, továbbá összegzett elemzések készítése a hivatásos állomány valamennyi tagja egészségfejlesztési törekvéseinek szervezett támogatása érdekében.
- (2) Az egészségfejlesztési prevenció kérdőívet az alábbi adattartalommal szükséges kialakítani:
- a) dohányzásra vonatkozó információk,
 - b) testmozgásra, sportolásra vonatkozó információk,
 - c) étkezési szokásokra, alkoholfogyasztásra vonatkozó információk,
 - d) családi kórelőzmények adatai,
 - e) alvási szokásokra vonatkozó információk,
 - f) a munka, szabadidő eltöltésére vonatkozó információk,
 - g) egészségi állapot megítélésére vonatkozó információk,
 - h) tájékoztatás arra vonatkozóan, hogy az egészségi, pszichológiai vagy fizikai alkalmasság megállapítására irányuló vizsgálat során keletkezett adat kezelése a Hszt. 107. §-a alapján valósul meg.
- 65. §** (1) Az időszakos alkalmasságvizsgálatra
- a) 30 éves életkor alatt háromévente,
 - b) 30 éves kortól kétévente
- kerül sor.
- (2) A gyakoriság meghatározásának alapja az utolsó minősítés évében betöltött életkor.
- (3) Az (1) bekezdésben meghatározott életkori szabálytól eltérően a vizsgálatok gyakoriságára rövidebb – de legalább egy évet elérő – időtartam is meghatározható, ha
- a) a rendvédelmi szerv vezetője valamely alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozó valamennyi szolgálati beosztás esetében az egészségi, a pszichológiai vagy a fizikai időszakos alkalmasságvizsgálatok gyakoriságának növelését rendeli el,
 - b) a rendvédelmi alapellátó orvos a vizsgálat alapján a vizsgált személy vonatkozásában – kizárólag az időszakos egészségi alkalmasságvizsgálat érvényességét érintően – rövidebb érvényességi idő meghatározásáról dönt,

- c) a rendvédelmi alapellátó pszichológus a vizsgálat alapján a vizsgált személy vonatkozásában – kizárólag az időszakos pszichológiai alkalmasságvizsgálat érvényességét érintően – rövidebb érvényességi idő meghatározásáról dönt,
- d) a sportszakember a vizsgálat alapján a vizsgált személy vonatkozásában – kizárólag az időszakos fizikai alkalmasságvizsgálat érvényességét érintően – rövidebb érvényességi idő meghatározásáról dönt.

66. § Időszakos alkalmasságvizsgálatra kerül sor abban az esetben is, ha a hivatásos állomány tagja a Hszt. 77. §-a szerinti rendelkezési állományba helyezés megszűnését követően szolgálati beosztásba helyezésre kerül. Ebben az esetben az időszakos alkalmasságvizsgálat keretében, kötelezően sor kerül a kategóriafeltételeknek való megfelelés vizsgálatára is.

67. § Az időszakos alkalmasságvizsgálat esetében a minimumfeltételek és az érintett személy által betöltött szolgálati beosztáshoz tartozó kategóriafeltételek vizsgálatára kerül sor, amely egészségi, pszichológiai és fizikai vizsgálatból áll, valamint sor kerül – a 71. § szerinti gyakorisággal – pszichológia kompetenciavizsgálatra.

- 68. §**
- (1) Az időszakos alkalmasságvizsgálat minősítése lehet
 - a) „Alkalmas” vagy
 - b) „Soron kívüli alkalmasságvizsgálat szükséges”.
 - (2) Ha az (1) bekezdés szerinti minősítés kialakításához az alkalmasságvizsgálatot végző személy további vizsgálatok elvégzését tartja szükségesnek, kiegészítő vizsgálatokat rendelhet el, a szükséges vizsgálatok pontos megjelölésével. Ebben az esetben a hivatásos állomány tagjának az alkalmasságvizsgálatot végző által meghatározott időtartamban – legfeljebb hatvan napban – szükséges a vizsgálatot elvégeztetni vagy az alkalmasságvizsgálatot végző személy által elvégezhető vizsgálaton megjelenni. A kiegészítő vizsgálatok eredményére tekintettel az időszakos alkalmasságvizsgálatot végző dönt az (1) bekezdés szerinti minősítésről.
 - (3) „Soron kívüli alkalmasságvizsgálat szükséges” minősítés esetén soron kívüli alkalmasságvizsgálatra kerül sor azzal, hogy
 - a) annak külön elrendelésére intézkedni nem kell,
 - b) a soron kívüli alkalmasságvizsgálatot a minősítést követő egy hónapon belül le kell folytatni.
 - (4) „Soron kívüli alkalmasságvizsgálat szükséges” minősítés esetén a rendvédelmi alapellátó pszichológus egyidejűleg legfeljebb a soron kívüli alkalmasságvizsgálat lefolytatásának időpontjáig terjedő időtartamra javaslatot tehet az állományilletékes parancsnok részére a vizsgált személy részére történő szolgálatmentesség engedélyezésére vagy arra, hogy meghatározott szolgálati feladatok ellátása alól mentesítsék.
 - (5) „Soron kívüli alkalmasságvizsgálat szükséges” minősítés esetén a rendvédelmi alapellátó orvos egyidejűleg javaslatot tehet az állományilletékes parancsnok részére arra, hogy a vizsgált személyt egyes, meghatározott szolgálati feladatok ellátása alól mentesítsék, vagy ha annak feltételei fennállnak, maga intézkedik a vizsgált személy egészségügyi szabadságra vétele iránt.

69. § (1) Az időszakos egészségi alkalmasságvizsgálat során kizárólag a hivatásos állomány tagja egészségi állapotának ellenőrzésére, az előző alkalmasságvizsgálat óta kialakult vagy felismert megbetegedések kivizsgálására, gondozásba vételére kerül sor.

- (2) A hivatásos állomány tagjának időszakos egészségi alkalmasságát az általa ellátott szolgálati beosztásra tekintettel kell elbírálni.
- (3) Az Alkalmasságvizsgálati Szakmai Protokollban elrendelhető, hogy az időszakos egészségi alkalmasságvizsgálaton a hivatásos állomány tagja a kötelező egészségbiztosítás keretében igénybe vehető betegségek megelőzését és korai felismerését szolgáló egészségügyi szolgáltatásokról és a szűrővizsgálatok igazolásáról szóló 51/1997. (XII. 18.) NM rendeletben meghatározott valamely népegészségügyi célú, célzott szűrővizsgálatok leletét bemutassa, azzal, hogy a hivatásos állomány tagja nem kötelezhető az ott meghatározottnál gyakoribb vizsgálatra.
- (4) A jogszabályban meghatározott munka-egészségügyi vizsgálatok elvégzésére lehetőség szerint az időszakos egészségi alkalmasságvizsgálat keretében kell intézkedni.

70. § (1) Az időszakos pszichológiai alkalmasságvizsgálat a pszichés stabilitásra, a pszichés terhelhetőségre, a szolgálati feladatokból és a munkakörnyezetből adódó pszichés megterhelések kezelésére rendelkezésre álló erőforrások, stressz-kezelési alternatívák felmérésére irányul.

- (2) Az időszakos pszichológiai alkalmasságvizsgálatot megelőzően a hivatásos állományról való gondoskodás és a megelőzés hatékonyságának növelése érdekében a közvetlen szolgálati eljáró visszajelzést tölt ki, amelyben ki kell térni a vizsgált személy
- munkavégzésének színvonalára a megelőző időszakos pszichológiai vizsgálat óta eltelt időtartam értékelése alapján,
 - fegyelmi helyzetére a megelőző időszakos pszichológiai vizsgálat óta eltelt időtartam értékelése alapján, és
 - tekintetében esetlegesen felmerült pszichológiai vonatkozású problémákra.
- (3) A (2) bekezdés szerinti visszajelzés tartalmát a kitöltést követően a vizsgált személlyel ismertetni kell, amelyre a vizsgált személy helyben észrevételt tehet. A visszajelzést a vizsgálat megkezdése előtt, zárt – „különleges adatot tartalmaz” és „csak a rendvédelmi alapellátó pszichológus bonthatja fel” felirattal ellátott – borítékban a rendvédelmi alapellátó pszichológus részére kell továbbítani.
- (4) Ha az időszakos pszichológiai alkalmasságvizsgálat során felmerül a szolgálati beosztás betöltésére való alkalmasság megváltozása, az alkalmasságvizsgálat az adott alkalmasságvizsgálati kategóriára való alkalmasság vizsgálatára is kitérhet.

- 71. §**
- (1) Ha az időszakos pszichológiai alkalmasságvizsgálat során a kompetenciavizsgálatok rendszeres időközönként történő megismétlése is szükséges, az egyéni továbbképzési rendszerhez igazodóan úgy kell meghatározni, hogy – a következő időszakos pszichológiai alkalmasságvizsgálat időpontját is figyelembe véve – a hivatásos állomány tagja rendelkezzen négy éven belüli kompetenciaprofillal.
- (2) Az időszakos pszichológiai alkalmasságvizsgálat keretében végzett kompetenciavizsgálat során
- az I–IV. alkalmasságvizsgálati kategória esetében az alapkompenciák vizsgálatára,
 - az V–VIII. alkalmasságvizsgálati kategória esetében irányítói kompetenciavizsgálatra,
 - a IX–XII. alkalmasságvizsgálati kategória esetében vezetői kompetenciavizsgálatra kerül sor.
- (3) A kompetenciavizsgálat végrehajtása
- a (2) bekezdés a) és b) pontja esetében a rendvédelmi alapellátó pszichológus,
 - a (2) bekezdés c) pontja esetében az állományilletékes parancsnok közvetlen kezdeményezése alapján a minisztérium feladata.

- 72. §**
- (1) Az időszakos pszichológiai alkalmasságvizsgálat eredménye alapján a pszichológus javaslatot tesz arra vonatkozóan, hogy milyen képzések, fejlesztések javasoltak az egyén számára.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározottak szerint képzési és fejlesztési javaslatokat a tárgyévet követő egyéni továbbképzési terv összeállítása során mérlegelni kell.
- (3) Az időszakos pszichológiai alkalmasságvizsgálat során törekedni kell a hivatásos állomány tagja fejlődésének a folyamatos nyomon követésére, valamint a szükség és az egyéni igény szerinti támogatására.

- 73. §**
- (1) Az időszakos fizikai alkalmasságvizsgálat során a minimumfeltételek vizsgálata kötelező, továbbá a rendvédelmi szerv vezetője dönthet úgy, hogy emellett a kategóriafeltételek vizsgálatára is sor kerül.
- (2) Az időszakos fizikai alkalmasságvizsgálatról távol maradni egészségi okból csak a rendvédelmi alapellátó orvos által kiállított eseti orvosi igazolással lehet.
- (3) A rendvédelmi szerv vezetője a rendvédelmi szerv vonatkozásában egységesen alkalmazandó iratminta alkalmazását rendelheti el az eseti orvosi igazolás vonatkozásában. Ilyen döntés hiányában az eseti orvosi igazolás iratmintáját a személyügyi szerv alakítja ki.
- (4) Az eseti orvosi igazolás tartalmazza
- a hivatásos állomány tagjának következő adatait: név, rendfokozat, születési név, születési hely, születési idő, anyja születési neve,
 - az időszakos fizikai alkalmasságvizsgálatról távolmaradás tényét, illetve a tervezett időszakos fizikai alkalmasságvizsgálat időpontját,
 - az időszakos fizikai alkalmasságvizsgálat végrehajtásának legkorábbi várható időpontjának meghatározását,
 - a rendvédelmi alapellátó orvos aláírását és orvosi bélyegzőjének lenyomatát.
- (5) Ha a hivatásos állomány tagja az időszakos fizikai alkalmasságvizsgálaton az eseti orvosi igazolásokkal igazolt orvosi felmentés alapján folyamatosan háromszázhatvanöt napot elérő időtartamban nem vesz részt, a közvetlen

szolgálati előljáró kezdeményezi az állományilletékes parancsnoknál a soron kívüli egészségi alkalmasságvizsgálat elrendelését.

- 74. §** A hivatásos állomány tagja mentesül az időszakos fizikai alkalmasságvizsgálaton való részvétel alól
- ha könnyített szolgálat formájában foglalkoztatják,
 - ha nyugdíj előtti rendelkezési állományba helyezték,
 - ha tartalékállományba helyezték vagy
 - a rendvédelmi szerv vezetője által kiadott közjogi szervezetszabályozó eszközben – a III., IV., VII., VIII., XI. és XII. alkalmasságvizsgálati kategóriák kivételével – meghatározott alkalmasságvizsgálati kategóriák esetében az ott meghatározott 55 vagy a fölötti életkor betöltése esetén.
- 75. §** Az időszakos fizikai alkalmasságvizsgálatok tapasztalata alapján a rendvédelmi szerv vezetője gondoskodik a hivatásos állomány részére a szintfejlesztő programok kidolgozásáról és a fizikai-erőnléti állapot ennek megfelelő rendszeres fejlesztéséről.

17. A soron kívüli alkalmasságvizsgálat

- 76. §** (1) A soron kívüli alkalmasságvizsgálatot az állományilletékes parancsnok – a szolgálati előljáró, a rendvédelmi alapellátó orvos, a rendvédelmi alapellátó pszichológus vagy a sportszakember javaslatára – rendeli el írásban. A soron kívüli alkalmasságvizsgálat elrendelésére abban az esetben kerül sor, ha kétség merül fel a hivatásos állomány tagjának egészségi, pszichológiai vagy fizikai alkalmasságával kapcsolatban.
- (2) A rendvédelmi szerv vezetője
- alkalmasságot befolyásoló körülmény észlelése esetén elrendelheti egyes alkalmasságvizsgálati kategóriákba tartozó szolgálati beosztásokat betöltők soron kívüli alkalmasságvizsgálatát, vagy egyes alkalmasságvizsgálatok hivatásos állomány egészére vagy meghatározott részére történő soron kívüli elvégzését,
 - soron kívüli alkalmasságvizsgálatot rendel el heveny foglalkozási megbetegedés, fokozott expozíció, eszméletvesztéssel járó vagy ismétlődő szolgálati baleset előfordulását követően,
 - soron kívüli egészségi alkalmasságvizsgálatot rendel el kilencven nap egybefüggő egészségügyi szabadságot követően.
- (3) A (2) bekezdés c) pontja alól kivételt képez a hivatásos állomány várandós nő tagjának a Hszt. 147. §-a szerinti egészségügyi szabadságának időtartama, továbbá a hivatásos állomány tagjának a Hszt. 148. §-a szerinti, gyermekápolás céljából igénybe vett egészségügyi szabadsága időtartama.
- (4) A soron kívüli alkalmasságvizsgálat során a soron kívüliségre okot adó körülmények célzott vizsgálatát kell elvégezni.
- (5) A soron kívüli alkalmasságvizsgálat esetében a minimumfeltételek és az érintett személy által betöltött szolgálati beosztáshoz tartozó kategóriefeltételek vizsgálatára kerül sor, amely lehet egészségi, pszichológiai vagy fizikai alkalmasságvizsgálat, vagy ezek kombinációja.
- (6) A soron kívüli alkalmasságvizsgálat a szolgálatképtelenség időtartama alatt is elvégezhető abban az esetben, ha a hivatásos állomány tagja vizsgálható állapotban van, függetlenül attól, hogy szolgálati feladatot aktuálisan nem lát el. Ebben az esetben a soron kívüli alkalmasságvizsgálat minősítése során a vizsgáló orvos azt figyelembe véve alkot véleményt, hogy a hivatásos állomány tagja aktuális, a szolgálatképtelenségére okot adó betegségének, betegségeinek a jellemző gyógyulási időtartamát követően feltételezhetően visszanyeri-e az egészségi alkalmasságát.
- 77. §** Ha a soron kívüli egészségi alkalmasságvizsgálat esetén a rendvédelmi alapellátó orvos pszichiátriai szakvélemény beszerzését tartja szükségesnek, amely azonban betegség fennállását – és így az egészségi szempontú alkalmatlanság megalapozását – nem igazolja, ugyanakkor a pszichológiai alkalmatlanság gyanúja fennáll, a rendvédelmi alapellátó orvos soron kívüli pszichológiai alkalmasságvizsgálat elrendelését kezdeményezi a személyügyi szervezeten keresztül a vizsgált személy állományilletékes parancsnokánál.
- 78. §** (1) Soron kívüli pszichológiai alkalmasságvizsgálat esetén közvetlen szolgálati előljárói vélemény beszerzése is szükséges annak feltárása érdekében, hogy van-e egészségügyi ok a soron kívüli alkalmasságvizsgálat alapjául szolgáló körülmény hátterében.

- (2) Ha a pszichológiai alkalmasságvizsgálat során a vizsgálatot végző pszichológus olyan rendellenességre utaló jelet tapasztal, amely betegség fennállását feltételezi, soron kívüli egészségi alkalmasságvizsgálat elrendelését kell kezdeményeznie a személyügyi szerven keresztül a vizsgált személy állományilletékes parancsnokánál.
- (3) Pszichiátriai megbetegedés gyanúja esetén kötelező a vizsgált személy pszichiáter szakorvoshoz történő továbbküldése azzal, hogy a soron kívüli egészségi alkalmasságvizsgálatra okot adó körülményt, adatot kizárólag a rendvédelmi alapellátó orvos és a pszichiáter jogosult megismerni. Ebben az esetben a soron kívüli pszichológiai alkalmasságvizsgálat minősítését csak a soron kívüli egészségi alkalmasságvizsgálatot követően, annak eredménye ismeretében lehet meghozni. Ha a pszichiátriai vizsgálat nem igazol pszichiátriai megbetegedést, az nem befolyásolja a pszichológiai vizsgálat minősítését, nem korlátozza a vizsgálatot végző pszichológust az általa szakmailag indokoltnak tartott minősítés meghozatalában.
- (4) A soron kívüli pszichológiai vizsgálat végrehajtása érdekében a közvetlen szolgálati előjáró a vizsgálat elrendelésekor a vizsgálat alá vont személyről közvetlen szolgálati előjárói véleményt készít, amely a 70. § (2) bekezdésében meghatározott visszajelzés tartalmán túl tartalmazza a vizsgált személy
 - a) szakmai előmenetelére,
 - b) hivatásos szolgálati jogviszonyának fennállása alatti fegyelmi helyzetére,
 - c) viselkedésének jellegzetességeire,
 - d) felettesekkel, munkatársakkal való kapcsolatára, valamint
 - e) esetleges hangulat- és viselkedésváltozásaira vonatkozó információkat is.

79. § (1) Soron kívüli fizikai alkalmasságvizsgálat esetén, ha a sportszakember olyan rendellenességre utaló jelet tapasztal, amely betegség fennállását feltételezi, soron kívüli egészségi alkalmasságvizsgálat elrendelése is szükséges annak feltárása érdekében, hogy van-e egészségügyi ok a soron kívüli fizikai alkalmasságvizsgálat alapjául szolgáló okok hátterében.

- (2) A fizikai alkalmatlanság esetén elrendelt soron kívüli egészségi alkalmasságvizsgálat során, ha a hivatásos állomány tagja „Alkalmatlan” minősítést kap, az alkalmasságot vizsgáló orvosnak a minősítő lapon nyilatkozni szükséges, hogy állhat-e a fizikai alkalmatlanság hátterében egészségügyi ok. Ha az alkalmasságot vizsgáló orvos nyilatkozata alapján fennáll a fizikai alkalmasságot is befolyásoló egészségügyi ok, az alkalmasságvizsgálatot végző orvosnak javaslatot kell tenni az ismételt fizikai alkalmasságvizsgálat végrehajtásának időpontjára is.

80. § A soron kívüli alkalmasságvizsgálat minősítése lehet

- a) „Alkalmatlan”,
- b) „Ideiglenesen alkalmatlan”,
- c) „Korlátozással alkalmatlan” vagy
- d) „Alkalmatlan”.

81. § „Alkalmatlan” minősítés esetén a hivatásos állomány tagja a szolgálati beosztásában tovább folytathatja a szolgálatteljesítést.

- 82. §** (1) „Ideiglenesen alkalmatlan” minősítés kizárólag abban az esetben adható,
- a) ha a hivatásos állomány tagja az aktuális egészségi, pszichológiai vagy fizikai állapota miatt nem alkalmas szolgálatteljesítésre egyik alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozó szolgálati beosztás esetében sem, még korlátozással sem, és
 - b) feltételezhető, hogy az aktuális állapot ideiglenesen áll fenn és megszűnése az alkalmasságvizsgálat minősítésétől számított háromszázhatvanöt napon belül várható.
- (2) „Ideiglenesen alkalmatlan” minősítés esetén, ha a hivatásos állomány tagja
- a) egészségi állapota miatt nem alkalmas szolgálatteljesítésre, a Hszt. 147. §-a alapján öt egészségügyi szabadság illeti meg,
 - b) pszichológiai vagy fizikai állapota miatt nem alkalmas szolgálatteljesítésre, a Hszt. 77. § (1) bekezdés e) pontja alapján öt rendelkezési állományba kell helyezni.
- (3) „Ideiglenesen alkalmatlan” minősítés első alkalommal legfeljebb hat hónapra adható, amely időtartam lejártát követően a minősítést az ismételt alkalmasságvizsgálat keretében felül kell vizsgálni. „Ideiglenesen alkalmatlan” minősítés ezt követően szükség esetén alkalmanként legfeljebb kilencven nappal meghosszabbítható az ismételt

alkalmasságvizsgálat keretében, azzal, hogy az „Ideiglenesen alkalmatlan” minősítés együttes időtartama nem haladhatja meg a háromszázhatvanöt napot.

- (4) A (3) bekezdés szerinti időtartam alatt a hivatásos állomány tagja számára a feltételezhetően ideiglenesen fennálló alkalmatlanság háttérben álló problémák rendezése érdekében gondozást kell biztosítani a rendvédelmi alapellátó orvos, a rendvédelmi alapellátó pszichológus, illetve a sportszakember célzott támogatásával, az alkalmasság visszaszerzése érdekében.

- 83. §** (1) „Korlátozással alkalmas” minősítés esetén meg kell határozni
- a) a korlátozás jellegét, amely különösen az alábbi korlátozás vagy ezek kombinációja lehet:
 - aa) kategória-váltással,
 - ab) fegyver nélküli szolgálatteljesítéssel,
 - ac) gondozással,
 - ad) egyéb korlátozással, ebben az esetben pontosan meghatározandó a korlátozás fajtája,
 - b) a korlátozás időtartamát,
 - c) – ha szükséges – azt az alkalmasságvizsgálati kategóriát vagy kategóriákat, amelybe tartozó szolgálati beosztást a hivatásos állomány tagja elláthat.
- (2) „Korlátozással alkalmas” minősítés esetén ha a korlátozás a fegyver nélküli szolgálatteljesítésre vonatkozik, ezt meg kell állapítani, és a hivatásos állomány tagja részére olyan alkalmasságvizsgálati kategóriát kell meghatározni, amelybe tartozó szolgálati beosztást betölthet, az I., II., V., VI., IX., X. alkalmasságvizsgálati kategória megjelölésének feltüntetésével.
- (3) Az (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában meghatározott esetben az állományilletékes parancsnok intézkedik a megfelelő alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozó szolgálati beosztásba helyezésre.
- (4) „Korlátozással alkalmas” minősítés első alkalommal legfeljebb hat hónapra adható, amely időtartam lejártát követően a minősítést az ismételt alkalmasságvizsgálat keretében felül kell vizsgálni. „Korlátozással alkalmas” minősítés ezt követően szükség esetén alkalmanként legfeljebb kilencven nappal meghosszabbítható az ismételt alkalmasságvizsgálat keretében azzal, hogy a „Korlátozással alkalmas” minősítés együttes időtartama nem haladhatja meg a háromszázhatvanöt napot.
- (5) A (4) bekezdés szerinti időtartam alatt a hivatásos állomány tagja számára a korlátozott alkalmasság háttérben álló problémák rendezése érdekében gondozást kell biztosítani a rendvédelmi alapellátó orvos, a rendvédelmi alapellátó pszichológus, illetve a sportszakember célzott támogatásával, az alkalmasság visszaszerzése érdekében.

- 84. §** (1) „Alkalmatlan” minősítés akkor adható, ha nem feltételezhető, hogy a hivatásos állomány tagja alkalmassága egy legfeljebb háromszázhatvanöt napos támogatott időszakon belül visszaállna.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a másodfokú soron kívüli alkalmasságvizsgálat automatikus elrendelésére kell intézkedni.
- (3) A másodfokú soron kívüli alkalmasságvizsgálat „Alkalmatlan” minősítése esetén
- a) egészségi alkalmatlanság esetén a felülvizsgálati eljárás szabályai szerint kell eljárni,
 - b) pszichológiai vagy fizikai alkalmatlanság esetén automatikusan háromfős bizottsági vizsgálatra kerül sor.

18. Az ismételt alkalmasságvizsgálat

- 85. §** (1) Az ismételt alkalmasságvizsgálatot a soron kívüli alkalmasságvizsgálatot követően kell elrendelni, ha a hivatásos állomány tagjának minősítése egészségi, pszichológiai vagy fizikai okból
- a) „Ideiglenesen alkalmatlan” vagy
 - b) „Korlátozással alkalmas”.
- (2) Az ismételt alkalmasságvizsgálatot a soron kívüli alkalmasságvizsgálatot követően akkor is a vizsgált személy eredeti szolgálati beosztására tekintettel kell elrendelni, ha a korlátozásra tekintettel a hivatásos állomány tagját alkalmasságvizsgálati kategória-váltással más szolgálati beosztásba helyezték.
- (3) Az ismételt alkalmasságvizsgálatot az állományilletékes parancsnok – a minősítés alapján, az ott meghatározott időtartamra is tekintettel – rendeli el írásban.
- (4) Az ismételt alkalmasságvizsgálat célja annak ellenőrzése, hogy a 82. § (3) bekezdése, illetve a 83. § (4) bekezdésében meghatározott időtartam alatt biztosított gondozás elérte-e célját.

- 86. §** (1) Az ismételt alkalmasságvizsgálat minősítése lehet
- „Alkalmos”,
 - „Korlátozással alkalmas minősítés meghosszabbítása”,
 - „Ideiglenesen alkalmatlan minősítés meghosszabbítása”,
 - „Alkalmos kategória-váltással” vagy
 - „Alkalmatlan”.
- (2) A „Korlátozással alkalmas” és a „Korlátozással alkalmas minősítés meghosszabbítása” minősítések együttes időtartama a 82. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamnál hosszabb nem lehet.
- (3) Az „Ideiglenesen alkalmatlan” és az „Ideiglenesen alkalmatlan minősítés meghosszabbítása” minősítések együttes időtartama a 83. § (4) bekezdésében meghatározott időtartamnál hosszabb nem lehet.
- (4) Az „Alkalmos kategória-váltással” minősítés esetén meg kell határozni azt az alkalmasságvizsgálati kategóriát vagy kategóriákat, amelybe tartozó szolgálati beosztást a hivatásos állomány tagja elláthat.
- (5) „Alkalmatlan” minősítés akkor adható, ha a hivatásos állomány tagjának alkalmassága a támogatott időszakot követően nem állt vissza, és egyetlen szolgálati beosztásra sem alkalmas, mert nem tudja teljesíteni a minimumkövetelményeket.
- (6) Az (5) bekezdés szerinti esetben a másodfokon megismételt alkalmasságvizsgálat automatikus elrendelésére kell intézkedni.
- (7) A másodfokon megismételt alkalmasságvizsgálat „Alkalmatlan” minősítése esetén
- egészségi alkalmatlanság esetén a felülvizsgálati eljárás szabályai szerint kell eljárni,
 - pszichológiai vagy fizikai alkalmatlanság esetén automatikusan háromfős bizottsági vizsgálatra kerül sor.

19. Közös szabályok a másodfokú eljárásban

- 87. §** (1) Másodfokú eljárásra
- a 84. § (2) bekezdése és a 86. § (6) bekezdése alapján hivatalból, vagy
 - az a) pontba nem tartozó „Alkalmatlan” elsőfokú minősítés, az „Alkalmatlan a tervezett szolgálati beosztásra” elsőfokú minősítés vagy az „Alkalmatlan a tervezett vezetői szolgálati beosztásra” elsőfokú minősítés ellen az alkalmasságvizsgálattal érintett személy fellebbezése alapján
- kerül sor.
- (2) Az alkalmasságvizsgálattal érintett személy a hivatalból indított eljárás esetén az elsőfokú döntés kézhezvételét követő nyolc napon belül írásban észrevétellel élhet.
- (3) Az alkalmasságvizsgálattal érintett személy az elsőfokú döntés ellen írásban, a fellebbezés indokainak megjelölésével a döntés kézhezvételét követő tizenöt napon belül – véglegesítés előtti alkalmasságvizsgálat esetén nyolc napon belül – fellebbezést nyújthat be az első fokon eljáró alkalmasságvizsgálóhoz.
- (4) Az elsőfokú alkalmasságvizsgáló végző személy a rendelkezésre álló iratokat, valamint a (3) bekezdés szerinti esetben a fellebbezést az elsőfokú vizsgálat során keletkezett leletekkel, dokumentumokkal és az alkalmassági minősítést tartalmazó értesítéssel együtt haladéktalanul megküldi a másodfokú eljárást végző szervezeti elemhez.
- (5) A fellebbezés benyújtását követő vagy hivatalból indított másodfokú eljárás esetén az elsőfokú döntés meghozatalát követő negyvenöt napon belül – véglegesítés előtti alkalmasságvizsgálat esetén harminc napon belül – a másodfokon eljáró személy érdemben dönt.

- 88. §** (1) A másodfokú eljárásban az alkalmasságvizsgálattal érintett személy megjelenése kötelező.
- (2) A másodfokon eljáró személy a személyesen jelen lévő vizsgálata és meghallgatása, valamint a rendelkezésre álló dokumentáció alapján dönt. Ha szükséges, a másodfokon eljáró személy a döntés meghozatal előtt újabb vizsgálatokat rendelhet el.
- (3) Az alkalmasságvizsgálattal érintett személy távolmaradása esetén öt napon belül igazolással élhet, ebben az esetben új időpontot kell kitűzni a vizsgálatra. Ha az ismételt kitűzött vizsgálaton sem jelenik meg az alkalmasságvizsgálattal érintett személy, igazolásnak nincs helye, ebben az esetben a személyes megjelenése nélkül, a rendelkezésre álló iratok alapján dönt a másodfokon eljáró személy.

20. A bizottsági vizsgálat

- 89. §** (1) A 84. § (3) bekezdés b) pontja, valamint a 86. § (7) bekezdés b) pontja szerinti bizottsági vizsgálatot háromtagú bizottság végzi.

- (2) A bizottsági alkalmasságvizsgálat során a 88. §-t alkalmazni kell.
- (3) A bizottsági alkalmasságvizsgálat minősítése lehet
 - a) „Alkalmas”,
 - b) „Alkalmas kategória-váltással” vagy
 - c) „Alkalmatlan”.
- (4) „Alkalmas kategória-váltással” minősítés esetén meg kell határozni azt az alkalmasságvizsgálati kategóriát vagy kategóriákat, amelybe tartozó szolgálati beosztást a hivatásos állomány tagja elláthat.
- (5) „Alkalmatlan” minősítés esetén intézkedni kell a Hszt. 86. § (2) bekezdés a) pontjában, illetve a Hszt. 86. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott intézkedések megtétele érdekében.

III. FEJEZET

A RENDVÉDELMI OKTATÁSI INTÉZMÉNYBE FELVÉTEL ELŐTTI ALKALMASSÁGVIZSGÁLAT

21. A rendvédelmi oktatási intézménybe jelentkezőkre vonatkozó szabályok

- 90. §** A rendvédelmi oktatási intézménybe jelentkezők (a továbbiakban: felvételiző) alkalmasságvizsgálatára a hivatásos állományba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseket az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- 91. §** A rendvédelmi oktatási intézménybe felvétel előtti alkalmasságvizsgálat célja annak vizsgálata, hogy a felvételiző megfelel-e a felvétel kritériumaként meghatározott egészségi, pszichológiai és fizikai követelményeknek, ezáltal a tanulmányai elvégzését követően a hivatásos állományba vételre alkalmas lehet-e.
- 92. §** (1) A rendvédelmi oktatási intézménybe felvétel előtti alkalmasságvizsgálat esetében elsőként a képzési minimumfeltételeknek megfelelés vizsgálatára kerül sor, amely
 - a) egészségi,
 - b) pszichológiai és
 - c) fizikaivizsgálatból áll.
- (2) Az (1) bekezdést követően a képzési minimumfeltételeknek való megfelelés esetén illeszkedésvizsgálatra kerül sor, amely
 - a) kompetenciavizsgálatból és
 - b) fizikai alkalmasságvizsgálat eredményét meghatározó pontszám alapján megállapított szintfelmérésből áll.
- (3) A (2) bekezdés szerinti vizsgálat eredményei pontszámokban kerülnek kifejezésre, amelyek mentén a felvételizők sorrendbe állíthatók azzal, hogy a sorrend a döntésre jogosultat nem köti, az döntést támogató információnak tekinthető.
- 93. §** (1) Az egészségi képzési minimumfeltételnek a kizáró oknak minősülő betegségektől való mentesség tekinthető, amelyeket a BNO alapján az 5. melléklet tartalmazza.
- (2) A pszichológiai képzési minimumfeltételeket a 6. melléklet tartalmazza.
- (3) A kompetenciavizsgálat keretében a 3. melléklet szerinti egységes közszolgálati alapkompenciák vizsgálandók.
- (4) A fizikai képzési minimumfeltételeket a 7. melléklet tartalmazza.
- 94. §** A rendvédelmi oktatási intézménybe történő felvételt követően a felvételiző számára a kompetenciavizsgálat és fizikai szintfelmérés eredményei alapján egyéni pszichológiai és fizikai kompetenciafejlesztési tervet kell készíteni annak érdekében, hogy a felvételiző alkalmas legyen a képzés befejezésekor a rendvédelmi hivatásos állománytól elvárt szolgálatteljesítésre. A rendvédelmi oktatási intézmény képzését úgy kell felépíteni, hogy az biztosítani tudja a felvételiző pszichológiai és fizikai kompetenciafejlesztési szükségleteit.

22. Az alkalmasságvizsgálatot végzők

- 95. §** (1) A rendvédelmi oktatási intézménybe felvétel előtti egészségi alkalmasságvizsgálatot
- első fokon a felvételiző lakóhelye szerint illetékes, az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv egészségügyi szolgálatánál foglalkoztatott orvos,
 - másodfokon az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv központi szervénél foglalkoztatott orvos
- végzi.
- (2) A rendvédelmi oktatási intézménybe felvétel előtti pszichológiai alkalmasságvizsgálatot
- első fokon a felvételiző lakóhelye szerint illetékes, az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv egészségügyi szolgálatánál foglalkoztatott pszichológus,
 - másodfokon az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv központi szervénél foglalkoztatott pszichológus
- végzi.
- (3) A rendvédelmi oktatási intézménybe felvétel előtti fizikai alkalmasságvizsgálatot a rendvédelmi oktatási intézmény sportszakembere végzi.

23. Az alkalmasságvizsgálatok közös szabályai

- 96. §** A rendvédelmi oktatási intézménybe felvétel előtti alkalmasságvizsgálat sorrendje
- fizikai,
 - egészségi,
 - pszichológiai
- alkalmasságvizsgálat.
- 97. §** (1) A rendvédelmi oktatási intézménybe felvétel előtti alkalmasságvizsgálatot a rendvédelmi oktatási intézmény rendeli el az alkalmasságvizsgálatra rendelő lap kitöltésével.
- (2) A rendvédelmi oktatási intézménybe felvétel előtti alkalmasságvizsgálatra csak az a felvételiző bocsátható, aki rendelkezik a kitöltött
- egészségi alkalmasságvizsgálathoz szükséges kérdőívvel,
 - háziiorvosi kérdőívvel és
 - fizikai alkalmasságvizsgálathoz szükséges háziiorvosi igazolással,
- amelyhez a nyomtatványokat a rendvédelmi oktatási intézmény biztosítja a felvételi dokumentáció részeként.
- 98. §** (1) A rendvédelmi oktatási intézménybe felvétel előtti egészségi, pszichológiai és a fizikai alkalmasságvizsgálat minősítése
- „Alkalmos” vagy
 - „Alkalmatlan”.
- (2) Az alkalmasságvizsgálat minősítéséről minősítő dokumentumot kell kiállítani, amelynek iratmintáját a rendvédelmi oktatási intézmény biztosítja.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti egyes alkalmasságvizsgálatok eredményességét a rendvédelmi oktatási intézmény komplex alkalmasságvizsgálati igazolással igazolja, ha az egészségi, pszichológiai és a fizikai alkalmasságvizsgálat minősítése egyaránt „Alkalmos”.
- (4) A felvételiző a (3) bekezdés szerinti komplex alkalmasságvizsgálati igazolás alapján vehető fel a rendvédelmi oktatási intézménybe.
- 99. §** (1) A rendvédelmi oktatási intézménybe felvétel előtti alkalmasságvizsgálat során másodfokon eljáró szerv a rendelkezésre álló elsőfokú alkalmasságvizsgálati dokumentáció és az írásos fellebbezés alapján hozza meg a döntését, illetve szükség esetén újabb vizsgálatokat rendel el.
- (2) Ha a másodfokú eljárás minősítése „Alkalmatlan”, a felvételiző nem vehető fel a rendvédelmi oktatási intézménybe.
- (3) A rendvédelmi oktatási intézménybe felvétel előtti alkalmasságvizsgálat esetében a másodfokú eljárás időpontját a jelentkezési határidőre tekintettel kell meghatározni.

*IV. FEJEZET**A RENDVÉDELMI ALKALMAZOTTAKRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK*

- 100. §** A munkaköri követelmények érvényre juttatása érdekében a munkaköri alkalmasságot az igazgatási jogviszony létesítését megelőzően és annak fennállása alatt rendszeresen vizsgálni és véleményezni kell (a továbbiakban: munkaköri alkalmassági vizsgálat).
- 101. §** A munkaköri alkalmassági vizsgálatot a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendeletben foglalt szakmai szabályok alkalmazásával kell végezni.
- 102. §** A munkaköri alkalmassági vizsgálatot első és másodfokon a rendvédelmi szerv vezetője által közjogi szervezetszabályozó eszközben meghatározott rendvédelmi szerv egészségügyi szolgálatánál foglalkoztatott orvos végzi, figyelemmel a 18. és 19. §-ban szereplő feltételekre.
- 103. §** A munkáltató rendvédelmi szerv a rendvédelmi alkalmazottak munkaköri alkalmassági vizsgálatának megszervezéséhez szükséges adatokat, valamint a vizsgálat munkaköri alkalmasságra vonatkozó eredményével kapcsolatos adatokat a KOMP-rendszer alkalmazásával tartja nyilván. E tekintetben a 8. § (3) és (4) bekezdése megfelelően alkalmazandó.

*V. FEJEZET**A SZOLGÁLATI LŐFEGYVER IDEIGLENES BEVONÁSÁNAK SZABÁLYAI*

- 104. §** (1) A rendvédelmi alapellátó orvos, illetve rendvédelmi alapellátó pszichológus a (2) bekezdés szerinti kórképek, illetve állapotok fennállása esetén, az érintett személy közvetlen szolgálati előljárójánál kezdeményezi a hivatásos állomány tagja szolgálati lőfegyverének ideiglenes bevonását.
- (2) A szolgálati lőfegyver ideiglenes bevonására az alábbi kórképek, illetve állapotok fennállása esetén kerülhet sor:
- különböző típusú depressziók,
 - idült alkoholizmus, kábítószerrel és kábítószer-, illetve pszichotrop anyag tartalmú gyógyszerrel való visszaélés, illetve függőség,
 - organikus pszichoszindróma,
 - delíriumot megelőző állapot vagy delírium utáni állapot,
 - prepszichotikus állapotok, pszichózisok,
 - krízishelyzet, szuicid veszélyeztetettség,
 - kialakult vagy kialakulóban lévő kóros személyiségfejlődés,
 - tudatzavarral vagy görcsállapottal járó betegségek,
 - egyéb, az a)–h) pontban meghatározottakat előidéző kóros állapotok, betegségek, valamint
 - a lőfegyver biztonságos használatát befolyásoló más betegségek, kóros állapotok.
- (3) A lőfegyver orvosi, illetve pszichológiai indokok alapján történő ideiglenes bevonását a rendvédelmi alapellátó orvos, illetve rendvédelmi alapellátó pszichológus a vonatkozó szakorvosi leletek és vizsgálati eredmények alapján szóban haladéktalanul, továbbá azt követően az első munkanapon írásban kezdeményezi az érintett közvetlen szolgálati előljárójánál. Ezzel egyidejűleg, ha az orvosi szempontból indokolt, az érintettet a rendvédelmi alapellátó orvos keresőképtelennek nyilvánítja.
- (4) A szolgálati lőfegyver ideiglenes bevonásával egyidejűleg – ha az ezt indokoló állapot észlelése nem soron kívüli alkalmasságvizsgálat keretében történt – haladéktalanul intézkedni kell a soron kívüli egészségi vagy soron kívüli pszichológiai alkalmasságvizsgálat elrendelésére és elvégzésére.
- (5) Ha az érintett önvédelmi lőfegyver tartására engedéllyel rendelkezik és szolgálati lőfegyverét ideiglenesen bevonták, a közvetlen szolgálati előljáró a szolgálati lőfegyver ideiglenes bevonásáról az önvédelmi lőfegyver tartását engedélyező hatóságot soron kívül értesíti. A közvetlen szolgálati előljáró soron kívül értesíti az önvédelmi lőfegyver kiadását engedélyező hatóságot akkor is, ha a szolgálati lőfegyver ideiglenes bevonásának oka megszűnt.

VI. FEJEZET**A MEGKÜLÖNBÖZTETŐ JELZÉST HASZNÁLÓ, VALAMINT SPECIÁLIS GÉPJÁRMŰ VEZETÉSÉRE JOGOSÍTÓ ENGEDÉLY KIADÁSA ELŐTTI, ILLETVE AZ ILYEN ENGEDÉLLEL RENDELKEZŐK KÖZLEKEDÉSPSZICHOLÓGIAI VIZSGÁLATA**

- 105. §** (1) Az alkalmasságvizsgálati kategóriáktól függetlenül közlekedépszichológiai vizsgálatot kell végezni – a közúti járművezetők pályaalkalmassági vizsgálattal megállapított I. alkalmassági kategória minősítéssel rendelkezők kivételével – a megkülönböztető jelzést használó, valamint a speciális gépjármű vezetésére jogosító engedély kiadása előtt.
- (2) A közlekedépszichológiai vizsgálatot a közúti járművezetők pályaalkalmassági vizsgálatáról szóló 444/2017. (XII. 27.) Korm. rendeletben meghatározott kritériumok és módszerek szerint kell elvégezni.
- (3) Közlekedépszichológiai vizsgálaton csak az vehet részt, aki gépjárművezetőként a közúti járművezetők egészségi alkalmasságának megállapításáról szóló 13/1992. (VI. 26.) NM rendeletben meghatározott 2. alkalmassági csoportba tartozók részére megállapított egészségi alkalmassági minősítéssel, valamint az időszakos pszichológiai alkalmasság vizsgálaton szerzett, érvényes „Alkalmos” minősítéssel rendelkezik.
- (4) A közlekedépszichológiai vizsgálatot
- az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv, illetve a belső bűnmegelőzési és büntetővizsgálati feladatok ellátó szerv hivatásos állománya esetében első fokon a Rendőrségi Oktatási és Kiképző Központ, másodfokon az Országos Rendőr-főkapitányság,
 - a terrorizmust elhárító szerv hivatásos állománya esetében első fokon a Terrorelhárítási Központ, másodfokon az Országos Rendőr-főkapitányság,
 - a hivatásos katasztrófavédelmi szerv hivatásos állománya esetében első fokon a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, másodfokon a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság,
 - a büntetés-végrehajtási szervezet hivatásos állománya esetében első fokon a Büntetés-végrehajtási Szervezet Oktatási, Továbbképzési és Rehabilitációs Központja, másodfokon a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága,
 - az idegenrendészeti szerv hivatásos állománya esetében első fokon a Rendőrségi Oktatási és Kiképző Központ, másodfokon az Országos Rendőr-főkapitányság végzi.
- (5) A megkülönböztető jelzést használó és speciális gépjárművek vezetőinek előzetes és ezt követően ötévente rendszeres közlekedépszichológiai vizsgálaton kell részt vennie.
- (6) A közlekedés-pszichológiai vizsgálaton kizárólag „Megfelelő” vagy „Nem megfelelő” értékelés adható.

VII. FEJEZET**ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK****24. Hatályba léptető rendelkezések**

- 106. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Az 1–105. § és a 112–120. § 2021. január 1-jén lép hatályba.

25. Átmeneti rendelkezések

- 107. §** (1) Az e rendelet szerinti alkalmasságvizsgálatok lefolytatására vonatkozó szabályokat 2021. január 1-jétől kezdődően kell alkalmazni.
(2) 2021. január 1-jétől az egyes rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjai egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságáról, közalkalmazottai és köztisztviselői munkaköri egészségi alkalmasságáról, a szolgálat-, illetve keresőképtelenség megállapításáról, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 57/2009. (X. 30.) IRM–ÖM–PTNM együttes rendelet (a továbbiakban: ER.) nem alkalmazható
- az ER. 1. § (1) bekezdés a), c) és d) pontjában megjelölt tárgykörben a miniszter irányítása alatt álló rendvédelmi feladatokat ellátó szervekre, e szervek hivatásos állományára és rendvédelmi alkalmazotti állományára, a rendvédelmi technikumok tanulóira, valamint a Nemzeti Közsolgálati Egyetem hallgatóira,

- b) az ER. 1. § (1) bekezdés b) pontjában megjelölt szolgálati lőfegyver ideiglenes bevonása tárgykorben a miniszter irányítása alatt álló rendvédelmi feladatokat ellátó szervekre és e szervek hivatásos állományára.

108. § (1) A rendvédelmi szerv vezetője legkésőbb e rendelet kihirdetését követő tíz napon belül kiadott közjogi szervezetszabályozó eszközben határozza meg

- a) azt, hogy melyik szolgálati beosztás melyik alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozik,
b) a II–XII. alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozó szolgálati beosztások esetében az egészségi, pszichológiai és fizikai kategóriafeltételeket, amelyek nem lehetnek alacsonyabbak a minimumfeltételeknél,
c) a II–VIII. alkalmasságvizsgálati kategória esetében a kompetenciavizsgálat keretében az e rendelet szerinti kompetenciákon túl vizsgálandó kompetenciák tartalmát és követelményeit, amelyeknek tudományosan megalapozottnak kell lenniük, és vizsgálatuk csak akkor rendelhető el, ha ahhoz rendelkezésre áll a megfelelő vizsgáló eszköz,
d) az illeszkedésvizsgálat eredményeinek a vezetői döntést támogató felhasználására vonatkozó szakmai javaslatokkal kapcsolatos eljárásrendet és
e) az első- és másodfokú egészségi, pszichológiai, fizikai alkalmasságvizsgálatot végzők személyére vonatkozó kijelölést – hatásköri és illetékességi szabályok megállapításával –, azzal, hogy a kijelölésre sor kerülhet
ea) a rendvédelmi szerv saját szervezetén belüli munkakör vagy szolgálati beosztás, illetve szervezeti elem megjelölésével,
eb) megállapodás alapján más rendvédelmi szerv szervezetén belüli munkakör vagy szolgálati beosztás, illetve szervezeti elem megjelölésével,
ec) szerződés alapján igénybe vett foglalkozás-egészségügyi szolgáltató, illetve pszichológus megjelölésével.

(2) Az egyes alkalmasságvizsgálati kategóriákhoz előírt kötelező kategóriafeltételek ellenőrzésén és illeszkedésvizsgálatok elvégzésén túl a rendvédelmi szerv vezetője az (1) bekezdés szerint kiadott közjogi szervezetszabályozó eszközben az adott alkalmasságvizsgálati kategórián belül egyes szolgálati beosztáshoz kötötten is megfogalmazhat további alkalmasságvizsgálati követelményeket, ezen belül akár kötelező feltételeket, akár további illeszkedésvizsgálatot.

109. § (1) A hivatásos szolgálati jogviszonyban állók vonatkozásában a szolgálati beosztások alkalmasságvizsgálati kategóriába történő besorolásáról állományparancsban szükséges rendelkezni, amelyet a személyügyi szerv legkésőbb 2021. január 15-ig közöl a hivatásos állomány tagjával.

(2) A személyügyi szerv – a 2021. évi alkalmasságvizsgálatok tervezhetősége érdekében – a hivatásos állomány tagjának soron következő időszakos alkalmasságvizsgálatának évét – a 111. §-ban foglalt rendelkezésekre is figyelemmel – legkésőbb 2021. január 31-ig határozza meg.

110. § (1) A hivatásos állomány tagja vonatkozásában az ER. alapján kiadott „Alkalmás” időszakos alkalmassági minősítés érvényességi ideje leteltének figyelembevételével kell az e rendelet szerinti időszakos alkalmasságvizsgálatra intézkedni.

(2) Az ER. alapján 2020. december 31-ig a pszichikai alkalmasság vizsgálata keretében kiadott minősítést a pszichológiai alkalmasságra vonatkozó minősítésnek kell tekinteni.

(3) Az e rendelet hatálybalépését megelőzően elvégzett hivatásos állományba kinevezés előtti, illetve a rendészeti oktatási intézménybe felvételt megelőző alkalmassági vizsgálaton megállapított alkalmas minősítés az ER. 19. § (7) bekezdésében, valamint az ER. 20. § (7) bekezdésében meghatározott időtartamban felhasználható.

111. § (1) A 2021. január 1-jén hivatásos szolgálati jogviszonyban álló állomány e rendelet szerinti

- a) időszakos egészségi alkalmasságvizsgálatát első alkalommal a 2021. évben,
b) időszakos fizikai alkalmasságvizsgálatát első alkalommal a 2021. évben,
c) időszakos pszichológiai alkalmasságvizsgálatát
ca) abban az esetben, ha az ER. szerinti időszakos pszichikai alkalmassági vizsgálatára a 2020. évben sor került, első alkalommal a 2022. évben,
cb) a ca) alpontba nem tartozó esetben első alkalommal a 2021. évben

kell elvégezni.

(2) A 2021. január 1-jén hivatásos szolgálati jogviszonyban álló állomány azon tagja, aki az ER. szerint fizikai alkalmassági vizsgálaton történő részvételre életkorából adódóan nem volt köteles, az e rendelet szerinti időszakos

fizikai alkalmasságvizsgálatra 2021. második félévében rendelhető. A fizikai alkalmassági követelményeknek való megfelelés érdekében ezen állomány részére a rendvédelmi szerv intézkedik az állomány tájékoztatására, továbbá szükség szerint felkészítést szervezhet.

- (3) Ha a hivatásos állomány tagja 2021. január 1-jét megelőzően az ER. szerinti időszakos alkalmassági vizsgálaton „Ideiglenesen alkalmatlan” minősítést kapott, a minősítésben meghatározott időpontban az e rendelet szerinti ismételt alkalmasságvizsgálatra kell őt rendelni. Az ismételt alkalmasságvizsgálaton az e rendelet szerint meghatározott követelményeknek való megfelelést kell vizsgálni. Az „Ideiglenesen alkalmatlan” minősítés 2020. évre eső, megszakítás nélküli időtartama beleszámít a 82. § (3) bekezdése szerinti háromszázhatvanöt-napos határidőbe.
- (4) Ha a hivatásos állomány tagja 2021. január 1-jét megelőzően az ER. szerinti időszakos alkalmassági vizsgálaton „Jelenlegi beosztására korlátozással alkalmas” minősítést kapott, a minősítésben meghatározott időpontban az e rendelet szerinti ismételt alkalmasságvizsgálatra kell őt rendelni. Az ismételt alkalmasságvizsgálaton az e rendelet szerint meghatározott követelményeknek való megfelelést kell vizsgálni. A „Jelenlegi beosztására korlátozással alkalmas” minősítés 2020. évre eső, megszakítás nélküli időtartama beleszámít a 83. § (4) bekezdése szerinti időtartamba.
- (5) Ha a hivatásos állomány tagja 2021. január 1-jét megelőzően az ER. szerinti alkalmassági vizsgálaton „Alkalmatlan” minősítést kapott, de a 2020. évben nem került sor a másodfokú eljárásra, ott a másodfokú eljárás során az e rendelet szerint meghatározott követelményeknek való megfelelést kell vizsgálni.
- (6) Ha a hivatásos állomány tagja 2021. január 1-jét megelőzően az ER. szerinti alkalmassági vizsgálaton másodfokon is „Alkalmatlan” minősítést kapott, de a 2020. évben nem került sor az ER. szerinti felülvizsgálati eljárásra, ott az e rendelet szerint lefolytatandó háromfős bizottsági eljárás, illetve a miniszteri rendeletben meghatározottak szerint lefolytatandó felülvizsgálati eljárás során az e rendelet szerint meghatározott követelményeknek való megfelelést kell vizsgálni.
- (7) Ha a hivatásos állomány tagja vonatkozásában 2021. január 1-jét megelőzően elrendelésre került az ER. szerinti soron kívüli alkalmassági vizsgálat, de arra 2020. december 31-ig nem került sor, az e rendelet szerinti soron kívüli alkalmasságvizsgálat szabályai szerint kell eljárni és az eljárás során az e rendelet szerint meghatározott követelményeknek való megfelelést kell vizsgálni.

112. § Hatályát veszti a 108. §.

26. Az egyes rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjai egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságáról, közalkalmazottai és köztisztviselői munkaköri egészségi alkalmasságáról, a szolgálat-, illetve keresőképzetlenség megállapításáról, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 57/2009. (X. 30.) IRM-ÖM-PTNM együttes rendelet módosítása

113. § Hatályát veszti az egyes rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjai egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságáról, közalkalmazottai és köztisztviselői munkaköri egészségi alkalmasságáról, a szolgálat-, illetve keresőképzetlenség megállapításáról, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 57/2009. (X. 30.) IRM-ÖM-PTNM együttes rendelet

- a) 1. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában az „a rendőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv” szövegrész,
- b) 1. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontja,
- c) 1. § (1) bekezdés d) pontja,
- d) „Fizikai alkalmassági vizsgálat” alcím címe és 11–12. §-a,
- e) „A fizikai alkalmassági minősítések” alcím címe és 13–14. §-a,
- f) 19. § (5) bekezdés a) pontjában az „a rendőrségnél, a hivatásos katasztrófavédelmi szervnél,” szövegrész,
- g) 19. § (5) bekezdés b) pontja,
- h) „Rendészeti oktatási intézménybe jelentkezők alkalmassági vizsgálata” alcím címe és 20. §-a,
- i) 21. § (6) bekezdésében a „ , valamint a rendészeti oktatási intézménybe felvétel előtt” szövegrész, valamint az „ , illetve a rendészeti oktatási intézménybe felvételle” szövegrész,
- j) 22. § (1a) bekezdése,
- k) 23. § (2) bekezdés a)–c) pontja,
- l) 25. § (4)–(5) bekezdése,
- m) 26. §-t megelőző alcím címében és 26. § (1), (6) és (7) bekezdésében a „rendészeti oktatási intézmény hallgatóinak és tanulóinak hivatásos állományba kinevezése, a” szövegrész,

- n) 26. § (5) bekezdés a) pontjában az „a rendőrség, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv,” szövegrész,
- o) 26. § (5) bekezdés b) pontja,
- p) 27. § (4) bekezdés a) pontjában az „a rendőrségnél, a hivatásos katasztrófavédelmi szervnél,” szövegrész,
- q) 27. § (4) bekezdés b) pontja,
- r) 28. § (3) bekezdése,
- s) 28. § (4) bekezdés a) és b) pontja,
- t) 28. § (5) bekezdése,
- u) 34. § (4) bekezdés a)–c) pontja,
- v) 7. melléklet 1–4/A. függeléke,
- w) 8. és 9. melléklete.

27. A belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek hivatásos állományú tagjainak továbbképzési és vezetőképzési rendszeréről, valamint a rendészeti utánpótlási és vezetői adatbankról szóló 2/2013. (I. 30.) BM rendelet módosítása

114. § A 2/2013. (I. 30.) BM rendelet a következő 3/B. alcímmel egészül ki:

„3/B. Irányítói továbbképzés

8/B. § (1) A belügyminiszter irányítása alatt álló egyes rendvédelmi feladatokat ellátó szervezeteknél foglalkoztatott hivatásos állományú és rendvédelmi igazgatási alkalmazotti állományú alkalmazottakról szóló miniszteri rendeletben meghatározott V–VIII. alkalmasságvizsgálati kategóriába tartozó szolgálati beosztást (a továbbiakban: irányítói szolgálati beosztás) betöltő tagja irányítói továbbképzésen köteles részt venni.

(2) Az irányítói továbbképzés olyan rendészeti továbbképzési program, amely az irányítói szolgálati beosztást betöltők részére szükséges kompetenciák fejlesztését célozza.

(3) Az irányítói továbbképzés három tréningből, majd azok elvégzését követően irányítói képzésekből áll.

(4) Ha a továbbképzési időszak alatt a hivatásos állományú tagja az irányítói szolgálati beosztásból nem irányítói szolgálati beosztásba kerül, továbbképzési kötelezettségét az új szolgálati beosztásának megfelelően kell teljesítenie.

(5) Az irányítói továbbképzés beszámít a 7. § (3) bekezdése szerinti továbbképzési kötelezettség teljesítésébe.

8/C. § (1) Az irányítói I. tréning a reális önismeretet, a pszichés terhelhetőséget és a hatékony stresszkezelést fejlesztő képzési program, amelyet a hivatásos állományú irányítói szolgálati beosztást betöltő tagja az irányítói szolgálati beosztásba történő kinevezést követő egy éven belül köteles elvégezni.

(2) Az irányítói II. tréning a hatékony problémamegoldási, konfliktuskezelési és döntési képességeket fejlesztő képzési program, amelyet a hivatásos állományú irányítói szolgálati beosztást betöltő tagja az irányítói szolgálati beosztásba történő kinevezést követő három éven belül köteles elvégezni.

(3) Az irányítói III. tréning a teljesítmény hatékony menedzselési képességét – beleértve a mások motiválását és értékelését, valamint a hatékony feladatelosztást – fejlesztő képzési program, amelyet a hivatásos állományú irányítói szolgálati beosztást betöltő tagja az irányítói szolgálati beosztásba történő kinevezést követő négy éven belül köteles elvégezni.

(4) Az (1)–(3) bekezdés szerinti tréning oktatására jogosult trénerre az 55. §-t kell alkalmazni.

(5) Az (1)–(3) bekezdés szerinti irányítói továbbképzést akkor is el kell végezni, ha az több továbbképzési időszakot érint.

(6) Az (1)–(3) bekezdés szerinti tréningekből álló irányítói továbbképzés elvégzését követő továbbképzési időszakoktól kezdődően a hivatásos állományú irányítói szolgálati beosztást betöltő tagja továbbképzési időszakonként legalább egy irányítói képzést köteles elvégezni, amelynek szervezésére kizárólag a minisztérium jogosult, végrehajtásába ugyanakkor más szervezetet, szervezeteket is bevonhat.”

115. § A 2/2013. (I. 30.) BM rendelet 3. § (1) bekezdés b) pontjában, 3. § (3) és (4) bekezdésében az „és vezetői” szövegrész helyébe az „, irányítói és vezetői” szöveg lép.

28. A belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományát érintő személyügyi igazgatás rendjéről szóló 31/2015. (VI. 16.) BM rendelet módosítása

- 116. §** A belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományát érintő személyügyi igazgatás rendjéről szóló 31/2015. (VI. 16.) BM rendelet (a továbbiakban: R2.) 24. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:
„(10) A miniszter hozzájárulásával vezetői beosztásba szolgálati érdekre tekintettel az (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt feltételeknek meg nem felelő személy is kinevezhető.”
- 117. §** Az R2. 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A vezetői beosztásba történő kinevezésre irányuló eljárás során a kinevezésre jogosult vezető
a) a Hszt. 114. § (2) bekezdése szerint kiemelt vezetői vagy középvetői besorolási osztályba tartozó vezetői beosztás esetében legalább három,
b) a Hszt. 114. § (2) bekezdése szerint beosztott vezetői besorolási osztályba tartozó vezetői beosztás esetében legalább kettő,
a 24. § (1)–(8) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a vezetői beosztásba kinevezhető személyt (a továbbiakban: vezetői beosztásba kinevezhető személy) jelöl meg, kivéve azt az esetet, amikor a 27. §-ban foglaltak szerint a vezetői beosztás betöltésére pályázat útján kerül sor.”
- 118. §** Az R2. 27. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(2) A vezetői beosztás pályázattal történő betöltése esetén
a) is végre kell hajtani a belügyminiszter irányítása alatt álló egyes rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél foglalkoztatott hivatásos állomány és rendvédelmi igazgatási alkalmazotti állomány alkalmasságvizsgálatáról szóló 45/2020. (XII. 16.) BM rendelet szerinti vezetői beosztásba kinevezést megelőző alkalmasságvizsgálatot, beleértve a pszichológiai illeszkedésvizsgálatot is, valamint az annak eredményei alapján kialakított sorrend felállítását is, amit a kinevezésre jogosult vezető rendel el,
b) a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állománya vonatkozásában a 26. § (1) bekezdése szerinti előzetes véleményt a bíráló bizottság kéri be.
(3) A (2) bekezdés a) pontja szerinti alkalmasságvizsgálat azon pályázatot benyújtó személyek esetében rendelhető el, illetve a (2) bekezdés b) pontja szerinti előzetes véleményt azon pályázatot benyújtó személyekről kell kérni, akik a 21. § (4) bekezdés g) pontja alapján közzétett, tartalmi és iratcsatolási követelményeknek megfelelő pályázatot nyújtottak be és a pályázati kiírásban a 21. § (4) bekezdés d) és e) pontja alapján meghatározott előírásoknak maradéktalanul megfelelnek.”
- 119. §** Az R2.
a) 25. § (2) bekezdésében a „háromnál” szövegrész helyébe az „az (1) bekezdésben meghatározottnál” szöveg, a „legalább háromra kiegészüljön” szövegrész helyébe az „elérje az (1) bekezdésben meghatározott létszámot” szöveg,
b) 25. § (3) bekezdésében a „legalább három személyt” szövegrész helyébe a „személyeket” szöveg,
c) 25. § (4) bekezdésében az „a három főt” szövegrész helyébe az „az (1) bekezdésben meghatározott létszámot” szöveg,
d) 25. § (6) bekezdésében a „(2), (4) vagy (5)” szövegrész helyébe a „(2) vagy (4)” szöveg, az „(1)–(5)” szövegrész helyébe az „(1)–(4)” szöveg, az „a legalább három” szövegrész helyébe az „az (1) bekezdésben meghatározott számú” szöveg,
e) 26. § (1) bekezdésében a „kinevezésre” szövegrész helyébe a „polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományának vonatkozásában a kinevezésre” szöveg lép.
- 120. §** Hatályát veszti az R2.
a) 25. § (5) bekezdése,
b) 26. § (3) és (4) bekezdésében a „2/2013. BM rendelet szerinti vagy a” szövegrész.

A hivatásos szolgálat szempontjából kizáró oknak minősülő betegségek a nemzetközi osztályozásukra szolgáló kódrendszerben (BNO)

	A	B	C	D
1		Főcsoport	EM-1: ÁLTALÁNOS KIZÁRÓ OKOK – a rendvédelmi szervek teljes állományára vonatkozóan –	BNO
2	1.	BNO-10-01 – Fertőző és parazitás betegségek	Terápiára nem reagáló fertőző betegségek (tbc, HIV, hepatitis B, C)	A00–B99
3	2.	BNO-10-02 – Daganatok	Kezelhetetlen vagy terápiára nem reagáló rosszindulatú daganatok, súlyos szervi/mozgási funkciózavart vagy súlyos torzulást okozó jóindulatú daganatok	C00–D48
4	3.	BNO-10-03 – A vér és vércépző szervek betegségei és az immunrendszert érintő bizonyos rendellenességek	Terápiára nem reagáló, vércépző rendszert és/vagy immunrendszert érintő rosszindulatú daganatok	D50–D89
5			Súlyos immunkárosodott állapot (elsődleges vagy másodlagos vagy gyógyszeres terápia okozta)	
6			Súlyos és terápiára nem reagáló vérszegénység (hiányállapotokon kívül valamennyi kórállapot)	
7			Vérzékenység	
8	4.	BNO-10-04 – Endokrin, táplálkozási és anyagcsere betegségek	Terápiára nem reagáló pajzsmirigy-túlnegés, kezelhetetlen pajzsmirigy-alulműködés vagy pajzsmirigy-túlnegés	E00–E90
9			IV. stádiumú golyva/nyomási tüneteket okozó golyva	
10			Stabilan nem beállítható egyéb endokrin betegségek	
11			Testmagasság: 150 cm alatt	
12			Testsúly: 40 kg alatt	
13	5.	BNO-10-05 – Mentális és viselkedészavarok	Elbutulás	F00–F99
14			Kezelhetetlen/ismétlődő/tartós lefolyású szervi és tüneti mentális zavarok és viselkedészavarok	
15			Pszichoaktív szer addikciót kiváltó használata (kivéve dohányzás)	
16			Alkoholfüggőség	
17			Schizofrénia, schizotípiás és paranoid rendellenességek	
18			A felnőtt személyiségzavarai, impulzuskontroll-zavarok	
19			Mentális retardáció	
20			Pervazív fejlődési zavarok (autizmus)	
21			A viselkedés jellemzően gyermek- és serdülőkorban kezdődő és aktuálisan fennálló egyes zavarai (mutizmus, súlyos TIC, enuresis, encopresis)	

22	6.	BNO-10-06 – Az idegrendszer betegségei	Terápiára nem reagáló / ismétlődő gyulladós idegrendszeri betegségek	G00–G99
23			Elsődleges és másodlagos szisztémás idegrendszeri sorvadások (pl. ataxiák)	
24			Terápiára nem reagáló / ismétlődő extrapiramidális és mozgási rendellenességek (kivéve: enyhe essentiális tremor)	
25			Az idegrendszer egyéb degeneratív megbetegedései	
26			Súlyos maradványtünetekkel járó központi idegrendszeri demyelinisációs betegségek (sclerosis multiplex)	
27			G00–G99	Epilepsiák (kivéve: gyermekkori lázgörcs) – kivéve: gyógyszeres kezelés mellett legalább 1 év tünetmentes állapot
28				Ismétlődő, átmeneti, igazolt ischaemiás attackok
29				Súlyos funkciózavart okozó mononeuropathiák
30				Maradványtüneteket okozó polyneuropathiák
31				Súlyos maradványtünettel vagy funkciókárosodással járó ideggyök és plexus rendellenesség
32				Súlyos, nem kontrollált myasthenia gravis
33				Súlyos myopathia
34				Súlyos maradványtünetekkel gyógyult agyi bénulásos szindrómák
35				Hydrocephalus
36				7.
37	Közös látásélesség korrekcióval <0,5			
38	Retinaleválás – kivéve: sikeres kezelés esetén			
39	Terápiára nem reagáló / ismétlődő neuritis optica			
40	Lagophtalmus			
41	8.	BNO-10-08 – A fül és a csecsnyúlvány megbetegedései	A beszédfrekvenciákon 60 dB-t meghaladó halláscsökkenés korrekcióval együtt	H60–H99

42	9.	BNO-10-09 – A keringési rendszer betegségei	Ismétlődő reumás szívbetegség	I00–I99
43			Kezeletlen vagy súlyos szövődményekkel járó magasvérnyomás-betegség	
44			Tüdőembólia súlyos funkciókárosodással	
45			Súlyos haemodinamikai következményekkel járó billentyűhiba	
46			Szívizom-elfajulás NYHA St. II–IV. (szívelégtelenség)	
47			Kezelhetetlen/malignus ventrikuláris és supraventrikularis ritmuszavarok,	
48			ICD-beültetés utáni állapot – kivéve: preventív megfontolásból történt beültetést követően, tartós panaszmentesség esetén	
49			Kezelhetetlen sick sinus szindróma	
50			Súlyos pitvari vagy kamrai sövényhiány	
51			Súlyos maradványtünettel járó agyállományvérzés	
52	10.	BNO-10-10 – A légzőrendszer betegségei	Kezelésre nem reagáló asthma bronchiale st. III–IV.	J00–J99
53			Kezelésre nem reagáló COPD st. III–IV.	
54			Súlyos légzészavart okozó tüdőbetegség	
55	11.	BNO-10-11 – Az emésztőrendszer betegségei	Súlyos, szövődményes, nem fertőzőeses vékony- és vastagbélgyulladás	K00–K93
56			Heveny májelégtelenség	
57			Decompenzált májcirrhosis	
58	12.	BNO-10-12 – A bőr és bőralatti szövet betegségei	Nagy kiterjedésű, egyenruházat által nem fedett területen megjelenő krónikus bőrbetegség	L00–L99
59	13.	BNO-10-13 – A csont-izomrendszer és kötőszövet betegségei	Súlyos maradványtünetekkel járó arthropathiák	M00–M99
60			Súlyos maradványtünetekkel járó systemás kötőszöveti megbetegedések	
61			Súlyos deformáló dorsopathiák	
62	14.	BNO-10-14 – Az urogenitális rendszer megbetegedései	Krónikus veseelégtelenség st. III–IV.	N00–N99
63	15.	BNO-10-15 – Veseületett rendellenességek, deformitások és kromoszómaabnormitások	Súlyos funkciózavart okozó kórállapotok	Q00–Q99
64	16.	BNO-10-16 – A morbiditás és mortalitás külső okai	Szándékos önártalom	V01–Y98
65	17.	BNO-10-17 – Terhesség, szülés és a gyermekágy		O00–O99

66	18.	BNO-10-18 – Sérülés mérgezés és külső okok bizonyos egyéb következményei		S00–T98
67	19.	BNO-10-19 – Az egészségi állapotot és egészségügyi szolgálatokkal való kapcsolatot befolyásoló tényezők		Z00–Z99
68	20.	BNO-10-20 – Máshova nem osztályozott panaszok, tünetek és kóros klinikai és laboratóriumi leletek	Beszéd- és hangképzés jelentős zavarai	R00–R99

2. melléklet a 45/2020. (XII. 16.) BM rendelethez

A pszichológiai minimumfeltételek

1. A személyiség egészével kapcsolatos elvárások
 - 1.1. Kiegyensúlyozott pszichés állapot
 - 1.2. Életkornak megfelelő érettség
 - 1.3. Átlag feletti érzelmi-indulati kontroll
 - 1.4. Átlagos pszichés terhelhetőség, stresszel való megküzdési képesség
 - 1.5. Átlagos alkalmazkodási képesség
 - 1.6. Átlagos teljesítménymotiváció
2. Kognitív képességekkel kapcsolatos elvárások
 - 2.1. Átlagos intellektuális képességek
 - 2.2. Átlagos figyelmi, szenzomotoros képességek
3. Társas készségekkel kapcsolatos elvárások
 - 3.1. Átlagos szóbeli kommunikációs készségek (beszédzavar, beszédhiba nélküli)
 - 3.2. Átlagos írásbeli kommunikációs készségek
4. Társadalmi normáknak való megfelelés
 - 4.1. Átlagos felelősségtudat
 - 4.2. Szabálykövető, fegyelmezett magatartás, amelynek keretében elvárt a vizsgálatok során való együttműködés, azok szabályainak a betartása, a tesztek értékelhető kitöltése
 - 4.3. Élettörténete mentes a kóros függőségektől (pl. játékszenvedély, alkoholfüggőség, drogfüggőség stb.)
 - 4.4. Élettörténete mentes öngyilkossági kísérlettől, öngyilkosságra utaló magatartástól

A kompetenciavizsgálat keretében kötelezően vizsgálandó kompetenciák**1. Egységes közszolgálati alapkompenciák**

1.1. Egyéni alapkompenciák

	A	B	C
1	Név	Definíció	Viselkedéses jegyek
2	I. Szabálykövetés, fegyelmezettség	Képes a számára előírt szabályokat és normákat elsajátítani, elfogadni és helyesen alkalmazni.	<ul style="list-style-type: none"> – Ismeri és elsajátítja a tevékenységéhez kapcsolódó szabályzókat. – A normákat helyesen, az adott helyzetnek megfelelően alkalmazza. – Elfogadja az alá-fölé rendeltségi viszonyokat.
3	II. Önállóság	Képes ismereteire, tapasztalataira támaszkodva folyamatos útmutatás és irányítás nélkül elvégezni a számára meghatározott feladatokat.	<ul style="list-style-type: none"> – Számára meghatározott feladatok ellátása során nem igényel útmutatást. – Külső ösztönzés nélkül is folyamatosan elvégzi feladatait.
4	III. Határozottság, magabiztosság	Saját képességeinek, lehetőségeinek ismeretében képes a szervezet céljainak érvényesítése érdekében határozottan fellépni.	<ul style="list-style-type: none"> – Hisz abban, hogy képességeivel eleget tud tenni a feladatoknak. – Fellépése határozott, magabiztos.
5	IV. Hatékony munkavégzés	Feladatát igényesen, körültekintően látja el. Képes a rendelkezésre álló erőforrások optimális felhasználására.	<ul style="list-style-type: none"> – Precízen, igényesen, körültekintően látja el munkáját. – Önfeljesztési igény jellemzi. – A megfogalmazott célok elérése érdekében végzi tevékenységét. – Eredményességét az erőforrások optimalizálásával folyamatosan javítja. – Hibáinak korrigálásáért lépéseket tesz.
6	V. Problémamegoldó készség	Képes a felmerülő problémák beazonosítására és megoldási lehetőségek megfogalmazására. A lehetséges alternatívákból képes kiválasztani azt, amelyik az optimális megoldást eredményezi.	<ul style="list-style-type: none"> – Képes a felmerülő problémákat azonosítani. – Problémák felmerülése esetén a lehetséges alternatívákból képes kiválasztani azt, amelyik az optimális megoldást eredményezheti. – Problémák felmerülése esetén a lehetséges alternatívák közül kiválasztott megoldást véghezviszi, vagy a megoldás érdekében lépéseket tesz. – A feladat elvégzése során keletkező, hatáskörét meghaladó döntéseket azonosítja, és azokat továbbítja.

7	VI. Döntési képesség	Felismeri a döntéshelyzeteket, és a rendelkezésre álló információk alapján az adott helyzetben elvárható optimális döntést hozza meg.	<ul style="list-style-type: none"> – A feladat elvégzése során keletkező, hatáskörébe tartozó döntéseket meghozza. – A rendelkezésre álló információk alapján a leghatékonyabb döntést hozza. – A helyzethez mérten időben hozza meg a döntést.
8	VII. Felelősségvállalás	A feladat végrehajtása során felismeri, szem előtt tartja és vállalja döntéseinek, tetteinek következményeit, és arról számot ad.	<ul style="list-style-type: none"> – Felismeri és felvállalja az adott helyzet által meghatározott és megkövetelt felelősséget. – Vállalja döntései következményét. – Tetteiről számot mer és tud adni.
9	VIII. Pszichés terhelhetőség	Nehéz, megterhelő helyzetekben is képes teljesítőképességének megőrzésére, fenntartására.	<ul style="list-style-type: none"> – Stresszes helyzetben is hatékony teljesítményt nyújt. – Felmerülő akadályok ellenére is hatékony teljesítményt nyújt. – Nehéz, kilátástalannak tűnő helyzetben is megőrzi teljesítőképességét. – Váratlan helyzetekben is hatékony teljesítményt nyújt. – Alkalmazkodik a folyamatosan változó feladatokhoz és helyzetekhez. – Számára egyhangú helyzetekben is megfelelő teljesítményt nyújt.
10	IX. Érzelmi intelligencia	Felismeri és megérti saját és a másik személy érzelmi állapotát, valamint az abból eredő viselkedések közötti összefüggéseket, azokat a helyzetnek megfelelően kezeli.	<ul style="list-style-type: none"> – Tisztában van saját érzelmi állapotával. – Megérti a kapcsolatot saját érzelmei, gondolatai és viselkedése között. – A hatékony érzelemkezelés eredményeként viselkedését, reakcióit a helyzetnek megfelelően alakítja. – A másik személy érzelmi állapotát felismeri, beazonosítja. – Mások érzelmi állapotát törekszik a helyzetnek megfelelően befolyásolni. – Uralkodik az indulatain. – Ellenáll annak, hogy indulatokkal terhes helyzetbe sodródjon. – Munkája során előítéletektől mentesen viselkedik.

1.2. Társas alapkompétenciák

	A	B	C
1	Név	Definíció	Viselkedéses jegyek
2	X. Kommunikációs készség	Képes a helyzetnek megfelelően érthetően kifejezni magát szóban és írásban, valamint mások kommunikációját megfelelő módon értelmezni.	<ul style="list-style-type: none"> – Érthetően, helyesen fejezi ki magát írásban. – Érthetően fejezi ki magát szóban. – Amikor kommunikációs zavart észlel, annak feloldására törekszik. – Megosztja azokat az információkat, amelyek a hatékony feladat-végrehajtáshoz szükségesek.
3	XI. Konfliktuskezelés	Képes ellentmondásos helyzetben olyan módszer vagy stílus alkalmazására, amely hatására a konfliktus csökkenthető.	<ul style="list-style-type: none"> – Képes felismerni, ha konfliktushelyzetbe kerül. – Törekszik, hogy konfliktushelyzetben olyan megoldást alkalmazzon, ami a normák adta kereteken belül az érintettek számára megfelelő.

4	XII. Együttműködés	Feladata elvégzése érdekében tevékenységét, magatartását másokkal összehangolja.	<ul style="list-style-type: none"> – A hiányzó ismeretek megszerzése érdekében közvetlen munkakörnyezetében segítséget kér és ad. – A feladatmegoldás érdekében törekszik a másokkal való együttműködésre. – Tevékenységét összehangolja munkatársaival. – Közös feladat-végrehajtás során kiemelt figyelmet fordít társaira és környezetére. – Felismeri az együttműködés akadályait, és törekszik azok elhárítására. – Törekszik, hogy konfliktushelyzetben olyan megoldást alkalmazzon, ami a normák adta kereteken belül az érintettek számára megfelelő.
---	--------------------	--	---

2. Irányítói kompetenciák

2.1. Egyéni irányítói kompetenciák

	A	B
1	Név	Viselkedésjegyek
2	I. Szabálykövetés, fegyelmezettség	<ul style="list-style-type: none"> – Ismeri és elsajátítja a tevékenységéhez kapcsolódó szabályzókat. – Követi és határidőre elvégzi a kapott utasításokat.
3	II. Helyzetfelismerés	<ul style="list-style-type: none"> – A helyzetek lényeges aspektusait gyorsan felismeri. – A változó körülményekhez alkalmazkodik, viselkedését a helyzet lényeges aspektusaihoz igazítja. – Képes a rendelkezésre álló erőforrásokat áttekinteni, számba venni.
4	III. Problémamegoldás, kreativitás	<ul style="list-style-type: none"> – A felmerülő problémákat helyesen azonosítja. – Problémák felmerülése esetén a lehetséges megoldási alternatívákból képes kiválasztani az optimálisat. – Összetetten, egyszerre több szempontot is érvényesítve gondolkodik. – Kiválóan emlékszik szóbeli és írásbeli információkra. – Felismeri és elválasztja a lényegest a lényegtelentől. – Felismeri az összefüggéseket, logikai kapcsolatokat. – Problémamegoldás esetén eredeti ötletei vannak. – Képes az ismert adatokat újszerűen összekapcsolni a megoldás érdekében. – Észreveszi az adott helyzetben rejlő továbblépési lehetőségeket.
5	IV. Rendszerszemlélet (csak a tisztai besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztások esetén)	<ul style="list-style-type: none"> – Előrelátó. – Képes a stratégiai gondolkodásra. – Képes a rendszerben való gondolkodásra. – Projektszemlélet jellemzi.

6	V. Döntés, felelősségvállalás	<ul style="list-style-type: none"> - A feladat elvégzése során keletkező, hatáskörébe tartozó döntéseket időben és optimálisan meghozza. - A döntéshez szükséges információkat összegyűjti. - Képes a döntési helyzetben felmérni a lehetséges alternatívákat. - A hatáskörét meghaladó döntéseket azonosítja, azokat a megfelelő helyre továbbítja. - Felismeri és felvállalja az adott helyzet vagy döntés által meghatározott és megkövetelt felelősséget. - Vállalja a felelősséget saját munkahelyi csoportja tevékenységéért.
7	VI. Pszichés terhelhetőség	<ul style="list-style-type: none"> - Váratlan és/vagy nehéz helyzetben is megőrzi teljesítőképeségét. - A stresszt hatékonyan kezeli. - Uralkodik az indulatain.

2.2. Társas irányítói kompetenciák

	A	B
1	Név	Viselkedésjegyek
2	VII. Érzelmi intelligencia	<ul style="list-style-type: none"> - A másik személy érzelmi állapotát felismeri, beazonosítja. - Munkatársaival empatikus és toleráns. - Jó kapcsolatteremtő képességgel rendelkezik.
3	VIII. Kommunikációs készség	<ul style="list-style-type: none"> - Érthetően, helyesen fejezi ki magát szóban. - Érthetően, helyesen fejezi ki magát írásban. - Képes a mások által elmondottakat/leírtakat elemezni és értékelni. - Extrovertált, kommunikatív, proaktív: ötleteit kommunikálja.
4	IX. Konfliktuskezelés, együttműködés	<ul style="list-style-type: none"> - Felismeri, ha konfliktushelyzetbe kerül. - Hatékonyan kezeli a konfliktusokat. - Alapvetően kerüli a konfliktust, de ha a helyzet megkívánja, felvállalja azt. - Motivált az együttműködésre, szereti a csapatmunkát. - Törekszik rá, hogy együttműködve olyan megoldást találjon, amely az érintett felek számára elfogadható.

2.3. Specifikus irányítói kompetenciák

	A	B
1	Név	Viselkedésjegyek
2	X. Irányítás, motiválás	<ul style="list-style-type: none"> – Általában irányítja azt a tevékenységet, amiben részt vesz. – Véleményét mások számára meggyőző módon teszi közzé. – Nehéz helyzetekben képes önmagát és társait is motiválni. – Összetett helyzetekben, feladatokban ki tud alakítani fontossági sorrendet. – Képes a rendelkezésre álló erőforrásokat áttekinteni, számba venni. – Képes az elvégzendő folyamatokat átlátni, a feladatokat megtervezni. – Fellépése határozott és magabiztos.
3	XI. Szervezőkészség	<ul style="list-style-type: none"> – Összegyűjti a megfelelő információkat és adatokat, és szükség esetén a megfelelő helyre továbbítja. – Megtervezi és megszervezi a munkát, kijelöli a feladatok, részfeladatok végrehajtóit. – Felügyeli a végrehajtás folyamatát. – Visszajelzést ad a feladatvégzésről. – Több feladat egyidejű végrehajtása során képes figyelmét megosztani köztük. – Összetett helyzetekben, feladatokban ki tud alakítani fontossági sorrendet. – Képes az elvégzendő folyamatokat átlátni, a feladatokat megtervezni.
4	XII. Példamutatás, következetesség	<ul style="list-style-type: none"> – Szakmai tevékenységében, általános emberi értékek terén példát mutat. – Következetes. – Elkötelezett, elhivatott, szervezetéhez lojális.

3. Egységes közszolgálati vezetői kompetenciák

3.1. Egyéni vezetői kompetenciák

	A	B	C
1	Név	Viselkedésjegyek középvezetői szint esetében	Viselkedésjegyek felsővezetői szint esetében
2	I. Szakmai ismeret a. Szakmai elméleti ismeretek b. Szakmai összefüggések, folyamatok ismerete c. Testületismeret (hely- és személyismeret) d. Szakmai tapasztalatok	<ul style="list-style-type: none"> – Elméleti ismereteit, a feladat delegálásában, végrehajtásában megszerzett szakmai tapasztalatát a gyakorlatban hatékonyan alkalmazza. – A munka- és szervezeti folyamatokat átlátja, azokban magabiztosan eligazodik. 	<ul style="list-style-type: none"> – A feladat végrehajtásában megszerzett szakmai tapasztalatát a gyakorlatban hatékonyan alkalmazza. – A saját és az együttműködő szervezetek rendszerét stratégiai szinten átlátja, abban magabiztosan eligazodik.

3	II. Következetesség, kiszámíthatóság a. Szabálytudat, fegyelmezetttség b. Elvárások támasztása, következetesség	<ul style="list-style-type: none"> – A feladatot határidőre, a szakma szabályainak megfelelően elvégzi. – A vonatkozó normák betartása mellett döntéseiben, tevékenységeiben következetes. – Feladatmeghatározásai, elvárásai, átláthatók, egyértelműek. – Viselkedése kiszámítható. 	<ul style="list-style-type: none"> – A feladatot határidőre, a szervezeti értékeknek megfelelően elvégzetteti, visszaellenőrzi és ellenőrizteti. – Feladatmeghatározásai, elvárásai világosak, egyértelműek, lényegre törőek, és összhangban állnak a szervezet céljaival.
4	III. Cél- és feladatorientáltság a. Tudatos, adekvát konfliktuskezelés b. Érdekképviselet és -érvényesítés c. Felelősségvállalás	<ul style="list-style-type: none"> – A célokat meghatározza és elfogadtatja, azok között prioritást állít fel. – A célokhoz kapcsolódó feladatokat személyhez és határidőhöz kötötten delegálja és visszaellenőrzi. 	<ul style="list-style-type: none"> – Egész szervezetet érintő, stratégiai célokhoz kötődő feladatokat delegál és ellenőriztet.
5	IV. Kreativitás, innováció a. Kreativitás, innováció b. Nyitottság, ösztönzés	<ul style="list-style-type: none"> – Kezdeményező, nyitott az újszerű megoldásokra, módszerekre, azokat gyakorlatban alkalmazza. – Felismeri, támogatja és ösztönzi az új kezdeményezéseket. 	<ul style="list-style-type: none"> – Ösztönzi és támogatja az innovatív kezdeményezéseket és visszajelzéseket. – Részt vesz a szervezeti kultúra folyamatos megújításában.
6	V. Rendszerszemlélet, lényeglátás a. Elemző gondolkodás, lényeglátás b. Rendszergondolkodás c. Stratégiai gondolkodás	<ul style="list-style-type: none"> – Rendszerben és folyamatokban gondolkodik, összefüggések felismerésére képes. – Elemző-értékelő szemléletmód (tevékenység) jellemzi. 	<ul style="list-style-type: none"> – Stratégiában, rendszerekben, egymáshoz kapcsolódó alrendszerekben és folyamatokban gondolkodik. – Szélesebb körű, távlati összefüggések felismerésére képes.

3.2. Társas vezetői kompetenciák

	A	B	C
1	Név	Viselkedéssjegyek középvezetői szint esetében	Viselkedéssjegyek felsővezetői szint esetében
2	VI. Döntési képesség, felelősségvállalás a. Döntés-előkészítés b. Döntéshozás	<ul style="list-style-type: none"> – A célok elérését segítő hatékony intézkedések érdekében időben, határozott, egyértelműen megfogalmazott döntést hoz. – A sikeres feladat végrehajtása érdekében szükség esetén döntését korigálja, megváltoztatja, ezért felelősséget vállal. 	<ul style="list-style-type: none"> – A stratégiai célok elérését segítő döntéseket hoz. – Az alárendeltségébe tartozók döntéseit szükség esetén megváltoztatja, és ezért felelősséget vállal.

3	VII. Rugalmas alkalmazkodóképesség a. Változó helyzethez való alkalmazkodás b. Pszichés terhelhetőség, hatékony stresszkezelés	<ul style="list-style-type: none"> – A munkavégzés során felmerülő külső és belső problémák egyidejű kezelésére képes. – A változó helyzeteket felismeri, és azokhoz rugalmasan alkalmazkodik. – A stresszt hatékonyan kezeli. 	<ul style="list-style-type: none"> – Külső, a szervezeti működés irányába ható negatív nyomást csökkenti, és pozitív átteretetésre képes. – Inspirálja és támogatja a változásokat.
4	IX. Reális önismeret, önfejlesztési igény a. Reális önismeret b. Önfejlesztési igény	<ul style="list-style-type: none"> – Felismeri saját határait és fejlesztendő területeit. – Önismereti és önfejlesztési igény jellemzi. – Konstruktív kritikát elfogadja. 	<ul style="list-style-type: none"> – Felismeri saját határait és fejlesztendő területeit. – Önismereti és önfejlesztési igény jellemzi. – Konstruktív kritikát elfogadja.
5	X. Kommunikációs készség a. Célok meghatározása b. Feladatok személyhez kötése	<ul style="list-style-type: none"> – Kommunikációja nyílt, őszinte, hiteles, kétirányú. – Szóban és írásban világosan, egyértelműen, érthetően fogalmaz. – Képes a különböző helyzetekben adekvátan kommunikálni. 	<ul style="list-style-type: none"> – Strukturált, a szervezeti érdekeknek megfelelően felépített, lényegre törő, a másik fél érdekeit is figyelembe vevő kommunikációt folytat minden szinten, szervezeten kívül és a szervezeten belül is.
6	XI. Konfliktuskezelés, érdekérvényesítés a. Személyre szabott motiválás, fejlesztés b. Személyszelés, empátia, tolerancia c. Hatékony együttműködés megteremtése	<ul style="list-style-type: none"> – A konfliktushelyzeteket felismeri, az azokból adódó feszültségeket kezeli, hatékony megoldásukra törekszik. – A szervezeti egysége érdekeit hatékonyan, a másik fél érdekeit is figyelembe véve képviseli és érvényesíti. – Munkája során együttműködésre, partnerségre törekszik. 	<ul style="list-style-type: none"> – A szervezetet érintő belső és külső (társszervek, civil intézmények stb. irányába) konfliktushelyzeteket felismeri, az azokból adódó feszültségeket kezeli, hatékony megoldásukat menedzseli. – Az általa irányított szervezet vagy szervezeti egység érdekeit befelé és kifelé hatékonyan, a másik fél érdekeit is figyelembe véve képviseli és érvényesíti.

3.3. Vezetői kompetenciák

	A	B	C
1	Név	Viselkedéssjegyek középvezetői szint esetében	Viselkedéssjegyek felsővezetői szint esetében
2	XII. Munkatársak motiválása, fejlesztése a. Személyre szabott motiválás, fejlesztés b. Személyszelés, empátia, tolerancia c. Hatékony együttműködés megteremtése	<ul style="list-style-type: none"> – Munkatársait ismeri, képességeikkel, erősségeikkel, fejlesztendő területeikkel tisztában van. – Mindezt a munkakörülményekkel együtt figyelembe véve képes a beosztottait motiválni és fejleszteni. – Beosztottaival szemben empatikus és toleráns. – Képes csapatot építeni. 	<ul style="list-style-type: none"> – Az általa irányított és az alárendeltségébe tartozó szervezeti egységet, valamint a közvetlen munkatársait ismeri, azok célorientált fejlesztésére törekszik.
3	XIII. Vezetői funkciók ellátása a. Tervezés, szervezés b. Irányítás, koordinálás, ellenőrzés	<ul style="list-style-type: none"> – Tervezi, szervezi, irányítja, koordinálja, ellenőrzi a szervezeti egysége tevékenységét. – Az adott feladat eredményes ellátásához szükséges erőforrásokat meghatározza, és ezek hatékony felhasználását irányítja. 	<ul style="list-style-type: none"> – A szervezet eredményes működéséhez szükséges erőforrásokat megteremti, és ellenőrzi ezek hatékony felhasználását.
4	XIV. Személyes példamutatás a. Hitelesség b. Szervezet iránti elkötelezettség c. Minőségre törekvés, igényesség	<ul style="list-style-type: none"> – Szakmai tevékenységében, általános emberi értékek területén, valamint a szervezet iránti lojalitásában példát mutat. 	<ul style="list-style-type: none"> – Szakmai tevékenysége és előlétele példaértékű, megtestesíti az általános emberi értékeket. – A szervezetet hitelesen és méltóan megjeleníti és képviseli.

Fizikai minimumfeltételek

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Korosztályok:	18–29 év		30–39 év		40–49 év		50 év és afelett	
2	Nemek:	férfiak	nők	férfiak	nők	férfiak	nők	férfiak	nők
3	Cooper-teszt futásban (választható) a) pálya: sportpálya vagy sík területen, kimért, belátható pálya b) kiinduló helyzet: a rajtvonal mögött álló rajthelyzet c) feladat: 12 perces futás d) értékelés: 12 perc alatt megtett távolság méterben	2100 m	1800 m	1800 m	1500 m	1500 m	1200 m	1250 m	1050 m
4	Cooper-teszt úszásban (választható) a) pálya: 25 vagy 50 m-es úszómedence b) kiinduló helyzet: rajtkövön rajthelyzet vagy medencéből indulás c) feladat: 12 perces úszás d) értékelés: 12 perc úszás alatt megtett távolság méterben	500 m	450 m	400 m	350 m	350 m	300 m	300 m	250 m
5	Cooper-teszt kerékpár-ergométeren (választható) a) pálya: kerékpár-ergométer b) kiinduló helyzet: lábak a pedálon c) feladat: 12 perces kerékpározás d) értékelés: 12 perces kerékpározás alatt megtett távolság méterben e) eszközfelhasználás: stopperóra, kerékpár-ergométer	4900 m	4000 m	4000 m	3400 m	3400 m	3000 m	3200 m	2500 m
6	Cooper-teszt evezős-ergométeren (választható) a) pálya: evezős-ergométer b) kiinduló helyzet: lábak a pedálon c) feladat: 12 perces evezés d) értékelés: 12 perces evezés alatt megtett távolság méterben e) eszközfelhasználás: stopperóra, evezős-ergométer	2300 m	2000 m	2100 m	1800 m	1900 m	1500 m	1700 m	1300 m

Az egészségügyi képzési minimumfeltételek szempontjából kizáró oknak minősülő betegségek a nemzetközi osztályozásukra szolgáló kódrendszerben (BNO)

	A	B	C	D
	Főcsoport		EM-2: SZIGORÍTOTT KIZÁRÓ OKOK - oktatási-képzési intézményen keresztül belépő állomány -	BNO
1	1.	BNO-10-01 – Fertőző és parazitás betegségek	Aktív / terápiára nem reagáló fertőző betegségek (tbc, HIV, hepatitis B, C)	A00–B99
2	2.	BNO-10-02 – Daganatok	Aktív / terápiára nem reagáló rosszindulatú daganatok, szervi/mozgási funkciózavart vagy súlyos torzulást okozó jóindulatú daganatok	C00–D48
3			Előzményben 5 éven belüli rosszindulatú daganatos megbetegedés	
4	3.	BNO-10-03 –A vér és vérképző szervek betegségei és az immunrendszert érintő bizonyos rendellenességek	Aktív / terápiára nem reagáló vérképző rendszert és/vagy immunrendszert érintő rosszindulatú daganatok	D50–D89
5			Immunkárosodott állapot (elsődleges vagy másodlagos vagy gyógyszeres terápia okozta)	
6			Aktív / terápiára nem reagáló vérszegénység (hiányállapotokon kívül valamennyi kór állapot)	
7			Vérzékenység	
8			Szerzett véralvadási rendellenesség (véralvadásgátló kezelés)	
9	4.	BNO-10-04 – Endokrin, táplálkozási és anyagcsere betegségek	Aktív pajzsmirigy-tútergés, terápiára nem reagáló pajzsmirigy-alulműködés vagy pajzsmirigy-tútergés	E00–E90
10			III–IV. stádiumú golyva/nyomási tüneteket okozó golyva	
11			Stabilan nem beállítható egyéb endokrin betegségek	
12			Testmagasság: 155 cm alatt	
13			Testsúly: 50 kg alatt	
14			Igazolt cukorbetegség minden formája	
15			Súlyos anyagcserezavar	
16			A hasnyálmirigy belső elválasztású tevékenységének zavarai	
17			BMI 17 alatt és 35 felett	

18	5.	BNO-10-05 – Mentális és viselkedészavarok	Elbutulás	F00–F99
19			Előzményben vagy aktuálisan fennálló szervi és tüneti mentális zavarok, személyiség- és viselkedészavarok	
20			Pszichoaktív szer addikciót kiváltó kóros használata (kivéve dohányzás)	
21			Alkoholfüggőség	
22			Schizofrénia, schizotípiás és paranoid rendellenességek	
23			Hangulati zavarok, a hangulati élet közepes eltérései	
24			Neurotikus, stresszhez társuló és szomatoform rendellenességek	
25			Táplálkozási zavarok	
26			A felnőtt személyiség zavarai, impulzuskontroll-zavarok	
27			Alacsony értelmi színvonal, IQ<90	
28			Pervazív fejlődési zavarok (autizmus)	
29			Lelki (pszichés) fejlődés zavarai (a beszéd kifejezés és megértés zavara, olvasási zavar, írászavar, számolási dyscalculációs zavar, amely a gyermekkorban kezdődött, és amely miatt iskolai tanulmányai során valamely tantárgy teljesítése kapcsán teljes vagy részleges felmentést kapott)	
30			A viselkedés jellemzően gyermek- és serdülőkorban kezdődő, 5 éven belül előforduló egyes zavarai (mutizmus, súlyos TIC, enuresis, encopresis)	

31	6.	BNO-10-06 – Az idegrendszer betegségei	Migrén aurával, gyakori rohamokkal	G00–G99
32			Terápiára nem reagáló / ismétlődő gyulladós betegségek	
33			Elsődleges és másodlagos szisztémás idegrendszeri sorvadások (pl. ataxiák)	
34			Extrapiramidális betegségek és mozgási rendellenességek	
35			Gyógyult agyi bénulásos szindróma vagy 2 éven belüli maradványtünetek nélkül gyógyult agyi bénulásos szindróma	
36			Az idegrendszer egyéb degeneratív megbetegedései (Alzheimer-kór)	
37			Központi idegrendszeri demyelinisatiós betegségek (sclerosis multiplex)	
38			Epilepsiák (kivéve: gyermekkori lázgörcs)	G00–G99
39			Ismétlődő átmeneti ischaemiás attackok	
40			Stroke	
41			Súlyos funkciózavart okozó mononeuropathiák	
42			Aktív / maradványtüneteket okozó polyneuropathiák	
43			Myasthenia gravis	
44			Súlyos myopathia	
45			Súlyos maradványtünetekkel gyógyult agyi bénulásos szindrómák	
46			Hydrocephalus	
47			Központi és perifériás idegrendszer maradványtünetekkel járó sérülés utáni állapota súlyos maradványtünetekkel	
48			Súlyos alvászavarok	
49			Eszméletvesztéssel járó neurológiai kórképek	
50			Maradványtünettel vagy funkciókárosodással járó ideggyök vagy plexus rendellenesség	
51			Obstruktív alvási apnoe	

52	7.	BNO-10-07 – A szem és függelékének betegségei	+4,0 és –4,0 D-nál erősebb szemüveg vagy kontaktlencse viselése	H00–H59
53			Csőlátás, a térlátás zavara	
54			Közös látásélesség korrekcióval <0,8	
55			Retinaleválás	
56			Gyakorlati egyszeműség	
57			Szem alkalmazkodási zavara	
58			Glaucoma	
59			Kettős látás	
60			Csökkent kontrasztérzékenység	
61			A tér- és/vagy mélységlátás hiánya	
62			Kancsalság	
63			Színvaktság (anop)	
64			Keratoconus	
65			Neuritis optica	
66			Cataracta	
67			Lagophthalmus	
68			Nystagmus	
69			Tompalátás	
70			8.	
71	Közép- és belsőfül idült gyulladásos betegségei			
72	Vestibularis laesiók			

73	9.	BNO-10-09 – A keringési rendszer betegségei	Aktív / ismétlődő reumás szívbetegség	I00 –I99
74			Kezelésre rosszul reagáló /szövődményes magasvérnyomás-betegség	
75			Szívizom-vérellátási zavarok	
76			Központi idegrendszer vérellátási zavarai	
77			Súlyos visszérbetegség	
78			Postthrombotikus szindróma	
79			Raynaud-szindróma	
80			Tüdőembólia funkciókárosodással vagy 1 éven belüli tüdőembólia funkciókárosodás nélkül	
81			Súlyos haemodinamikai következményekkel járó billentyűhiba	
82			Szívizom-rendellenesség	
83			Terápiára nem reagáló / malignus ventrikularis és supraventrikularis ritmuszavarok,	
84			ICD-beültetés utáni állapot	
85			Pacemaker	
86			Terápiára nem reagáló sick sinus szindróma	
87			Súlyos pitvari vagy kamrai sövényhiány	
88			Súlyos maradványtünettel járó agyállományvérzés	
89	10.	BNO-10-10 – A légzőrendszer betegségei	Terápiára nem reagáló nem reagáló asthma bronchiale	J00–J99
90			Terápiára nem reagáló nem reagáló COPD	
91			Légzésvizart okozó tüdőbetegség	
92			Középsúlyos/súlyos tüdőtgulat	
93			Allergiás rhinitis súlyos formája	
94			1 éven belüli PTX	
95			Lobectomy	
96	11.	BNO-10-11 – Az emésztőrendszer betegségei	Szövődményes nem fertőzőeses vékony- és vastagbélgyulladás	K00–K93
97			Ismételten kiújuló, kizáródásra hajlamos hasi sérv	
98			Akut májelégtelenség	
99			Májcirrhosis	
100	12.	BNO-10-12 – A bőr és bőralatti szövet betegségei	Nagy kiterjedésű, egyenruházat által nem fedett területen megjelenő krónikus bőrbetegség	L00–L99

101	13.	BNO-10-13 – A csont-izomrendszer és kötőszövet betegségei	Középsúlyos arthropathiák	M00–M99
102			Középsúlyos systemás kötőszöveti megbetegedések	
103			Középsúlyos deformáló dorsopathiák	
104			Ismétlődő ízületi ficamok	
105			Porckorongsérv(ek) és azok műtete utáni állapot	
106			Bechterew-kór	
107			Reumatoid arthritis	
108			A végtagok szerzett középsúlyos deformításai	
109			Középsúlyos gerincferdülés	
110	14.	BNO-10-14 – Az urogenitális rendszer megbetegedései	Krónikus veseelégtelenség	N00–N99
111			Zsugorvese	
112			Zsákvese	
113			Egy-/kétoldali vesehiány	
114			Policisztás vesebetegség	
115			Súlyos hydrocele, varicocele	
116			Súlyos műtétet igénylő herevisszér	
117	15.	BNO-10-15 – Veszületett rendellenességek, deformítások és kromoszómaabnormitások	Középsúlyos funkciózavart okozó kórállapotok	Q00–Q99
118	16.	BNO-10-16 – A morbiditás és mortalitás külső okai	Szándékos önártalom	V01–Y98
119			Auto-hetero agresszió	
120	17.	BNO-10-17– Terhesség, szülés és a gyermekágy	Terhesség	O00–O99
121	18.	BNO-10-18 – Sérülés mérgezés és külső okok bizonyos egyéb következményei	Középsúlyos / funkciókárosodás végtagi amputáció	S00–T98
122	19.	BNO-10-19 – Az egészségi állapotot és egészségügyi szolgálatokkal való kapcsolatot befolyásoló tényezők	Mesterséges testnyílás, a ruházattal nem takart testfelületen, különösen arcon, fejen lévő, szerzett, véglegesen maradandó esztétikai deformítások (például: torzító hegesedések, orr, fülkagyló hiánya)	Z00–Z99

123	20.	BNO-10-20 – Máshova nem osztályozott panaszok, tünetek és kóros klinikai és laboratóriumi leletek	Ájuláshajlam	R00–R99
124			Egyensúlyérzés zavara	
125			Szédülés	
126			Beszéd- és hangképzés jelentős zavarai	

*6. melléklet a 45/2020. (XII. 16.) BM rendelethez***A pszichológiai képzési minimumfeltételek**

1. A személyiség egészével kapcsolatos elvárások
 - 1.1. Kiegyensúlyozott pszichés állapot
 - 1.2. Életkornak megfelelő érettség
 - 1.3. Átlagos érzelmi-indulati kontroll
 - 1.4. Átlagos pszichés terhelhetőség, stresszel való megküzdési képesség
 - 1.5. Átlagos alkalmazkodási képesség
2. Kognitív képességekkel kapcsolatos elvárások
 - 2.1. Átlagos intellektuális képességek
 - 2.2. Átlagos figyelmi, szenzomotoros képességek
 - 2.3. Átlagos teljesítménymotiváció
3. Társas készségekkel kapcsolatos elvárások
 - 3.1. Átlagos szóbeli kommunikációs készségek (beszédzavar, beszédhiba nélküli)
 - 3.2. Átlagos írásbeli kommunikációs készségek
4. Társadalmi normáknak való megfelelés
 - 4.1. Átlagos felelősségtudat
 - 4.2. Szabálykövető, fegyelmezett magatartás, amelynek keretében elvárt a vizsgálatok során való együttműködés, azok szabályainak a betartása, a tesztek értékelhető kitöltése
 - 4.3. Élettörténete mentes a kóros függőségektől (pl. játékszenvedély, alkoholfüggőség, drogfüggőség stb.)
 - 4.4. Élettörténete mentes öngyilkossági kísérlettől, öngyilkosságra utaló magatartástól

*7. melléklet a 45/2020. (XII. 16.) BM rendelethez***A fizikai képzési minimumfeltételek (az ún. „Három gyakorlat”) részletes leírása**

1. A rendvédelmi oktatási intézménybe felvételizők esetében a fizikai alkalmasságvizsgálatot az alábbiak szerint kell végrehajtani.
2. A fizikai alkalmasságvizsgálat három gyakorlat egymást követő elvégzését foglalja magában, amelyek mindegyikéből teljesítenie kell a felvételizőnek a neméhez meghatározott minimum szintet.
3. Alkalmos minősítést kap az a felvételiző, aki a feladatonként megjelölt nemenkénti minimum ismétlésszámot teljesíti és a három feladatból összesen legalább nők esetében 80, férfiak esetében 100 ismétlést összegyűjt.
4. A minimum pontok meghatározásán túl a rendszer alkalmas rangsor meghatározására is. A felvételiző által teljesített ismétlés számok összevetésével alakul ki a rangsor.
5. A gyakorlatok
 - 5.1. 20 méteres ingafutás
 - 5.1.1. Leírás
 - 5.1.1.1. A köznevelésben alkalmazott, kötelező Nemzeti Egységes Tanulói Fittségmérési Teszt rendszer, állóképességet mérő gyakorlata. Előnye, hogy a tesztet minden felvételiző ismeri, eszközigénye minimális, kül- és beltérben egyaránt alkalmazható.
 - 5.1.2. Végrehajtás
 - 5.1.2.1. A felvételiző egymástól 20 méterre lévő vonalak közt sétál/fut.
 - 5.1.2.2. A felvételizőnek maximális számú 20 méteres szakasz megtételére kell törekednie.
 - 5.1.2.3. A futás sebességét a hanganyag diktálja, amelyhez a felvételizőnek alkalmazkodnia kell. A teszt eleje könnyű és fokozatosan nehezedik, a szint percenként változik, ami 0,5 km/h növekedést jelent.

- 5.1.2.4. Az adott szakasz akkor tekinthető teljesítettnek, ha a felvételiző legkésőbb a hangjelzéssel egy időben legalább egy lábbal érint a 20 méteres szakaszt jelző vonalat vagy áthalad rajta.
 - 5.1.2.5. A teszt akkor ér véget, ha a felvételiző a második hibáját véti, azaz nem éri el a vonalat a hangjelzésre vagy nem tudja folytatni a futást.
 - 5.1.3. Értékelés
 - 5.1.3.1. A tesztet a teljesített szakaszok száma alapján értékeljük.
 - 5.1.3.2. Minimum érték férfiak számára: 46 db szakasz.
 - 5.1.3.3. Minimum érték nők számára: 29 db szakasz.
 - 5.1.4. Eszközигény
 - 5.1.4.1. Minimum 22 méter hosszú sík talajú kültéri vagy beltéri pálya és jelzőbója
 - 5.1.4.2. Hanganyag
 - 5.2. Átugrás számoly felett érkezés hasonfekvésbe
 - 5.2.1. Leírás
 - 5.2.1.1. Az alsó végtag erő-állóképességét, dinamikus láberejét méri. Egyszerű gyakorlat, minimális eszközигényű, pontosan mérhető, természetes mozgás, előképzettséget nem igényel.
 - 5.2.2. Végrehajtás
 - 5.2.2.1. A felvételiző a számolyok mellett áll, válla merőleges a számolyokra.
 - 5.2.2.2. Jelre átugrik/átlép a számoly felett és hasonfekvésbe érkezik, majd feláll, visszaugrik vagy visszalép a kiinduló helyzetbe, ahova újra hasonfekvés érkezik.
 - 5.2.2.3. A gyakorlatot 1 percig folyamatosan végzi.
 - 5.2.3. Értékelés
 - 5.2.3.1. A hasonfekvésbe érkezések számát számoljuk.
 - 5.2.3.2. Minimum érték férfiak számára: 14 érkezés.
 - 5.2.3.3. Minimum érték nők számára: 12 érkezés.
 - 5.2.4. Eszközигény
 - 5.2.4.1. Négy db számoly
 - 5.2.4.2. Stopperóra
 - 5.3. Falra dobás medicinlabdával
 - 5.3.1. Leírás
 - 5.3.1.1. A kar és a törzs erő-állóképességét méri. Egyszerű gyakorlat, minimális eszközигényű, pontosan mérhető, természetes mozgás, előképzettséget nem igényel.
 - 5.3.2. Végrehajtás
 - 5.3.2.1. A felvételiző 1,5 méterre a faltól egy tornapad mögött áll a kezében medicinlabdával.
 - 5.3.2.2. A nők 3 kg-os, a férfiak 5 kg-os labdát 1 percig folyamatosan a falhoz dobják, majd elkapják.
 - 5.3.3. Értékelés
 - 5.3.3.1. A dobások számát számoljuk.
 - 5.3.3.2. Minimum érték férfiak számára: 33 db.
 - 5.2.3.3. Minimum érték nők számára: 33 db.
 - 5.3.4. Eszközигény
 - 5.3.4.1. Medicinlabda (gumírozott) 3 és 5 kg
 - 5.3.4.2. Stopperóra
 - 5.3.4.3. Tornapad
 - 5.3.4.4. Mérőszalag
-

**Az emberi erőforrások minisztere 46/2020. (XII. 16.) EMMI rendelete
a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló
9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet módosításáról**

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény 10. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 92. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet (a továbbiakban: R.) 1/B. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az Alap alelnöke (a továbbiakban: alelnök):]
„d) az elnök akadályoztatása esetén összehívja a Bizottság ülését,”
- 2. §** Az R. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„3. § (1) A miniszter a Bizottság
a) saját hatáskörben felkért tagjait,
b) az érintett szakmai szervezetek által jelölt tagjait, valamint
c) a Magyar Művészeti Akadémia (a továbbiakban: MMA) által jelölt tagjait
[a b) és c) pont szerinti szervezetek a továbbiakban együtt: küldő szervezet] – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – négy évre nevezi ki.
(2) Ha a Bizottság tagjának tagsága a négy év eltelte előtt megszűnik, a Bizottságba helyére új tag az előző bizottsági tag eredeti mandátumából hátralévő időre nevezhető ki.
(3) A Bizottság tagja – ide nem értve a Bizottság elnökét és alelnökét – a kinevezés lejártát követően legfeljebb egy alkalommal ismételten kinevezhető. Az ismételt kinevezés korlátozása szempontjából nem kell figyelembe venni a Bizottság tagjának azon mandátumát, amely az előző bizottsági tag eredeti mandátumából hátralévő időre szól.”
- 3. §** Az R. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„10. § (1) A miniszter az állandó kollégiumok vezetőit a kollégium tagjai közül, a Bizottság javaslata alapján, két évre, de legfeljebb a vezető állandó kollégiumi tagsága időtartamára nevezi ki.
(2) Az állandó kollégium vezetőjének kinevezése a Bizottság javaslatára egy alkalommal egy évvel, de legfeljebb a vezető állandó kollégiumi tagsága időtartamára meghosszabbítható.
(3) Állandó kollégiumban a vezetői tisztség bármilyen okból történő megüresedése esetén a miniszter 30 napon belül új vezetőt nevez ki az (1) és (2) bekezdésben foglaltak szerint.
(4) Az állandó kollégium vezetőjének felmentésére a Bizottság tagjának felmentésére vonatkozó, valamint a 12. § (2) bekezdésében foglalt szabályokat kell alkalmazni.
(5) Művészeti állandó kollégium vezetőjének kinevezéséhez és felmentéséhez az MMA elnökének egyetértése is szükséges.”
- 4. §** Az R. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„11. § (1) Az állandó kollégiumokba a miniszter által saját hatáskörben felkért tagok, továbbá a küldő szervezet által delegált tagok kinevezése – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – négy évre szól.
(2) A Bizottság javaslata alapján az állandó kollégium tagjának kinevezése – a küldő szervezet által delegált tag esetén a küldő szervezet egyetértésével – egy alkalommal legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.
(3) A 12. § (3) bekezdése szerinti esetben az állandó kollégiumi tag kinevezése négy évnél rövidebb időtartamra is szólhat.
(4) A miniszter által a minisztérium kormánytisztviselői közül kinevezett állandó kollégiumi tag kinevezése a tagnak a minisztériummal való kormánytisztviselői jogviszonya fennállásáig szól.
(5) Az állandó kollégium tagja az (1) vagy (3) bekezdés szerinti kinevezés lejártát vagy a (2) bekezdés szerinti meghosszabbítást követően egy alkalommal, négy évre ismételten kinevezhető.
(6) A nem művészeti főtematikájú állandó kollégiumokban az MMA-nak a Tv. 2. § (4a) bekezdése szerinti részvételét akként biztosítja a miniszter, hogy az MMA-t felkéri valamennyi nem művészeti főtematikájú állandó kollégiumban egy tag jelölésére annak a létszámkeretnek a terhére, amelyet a Tv. 2. § (4a) bekezdése az érintett szakmai szervezetek számára a delegálásra biztosít.”

- 5. §** Az R. 15. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A kezelő szerv feladata)
„e) a támogatói okirat, illetve a támogatási szerződés (a továbbiakban együtt: szerződés) kibocsátása, illetve megkötése,”
- 6. §** Az R. 18. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A pályázati felhívás teljes szövegét az Alap portálján legkésőbb a pályázat benyújtási határidejét megelőző 30. napon közzé kell tenni. Meghívásos pályázat esetén csak a pályázati felhívás megjelentetése kötelező, legkésőbb a pályázat benyújtási határidejét megelőző hetedik napon, az Alap portálján.”
- 7. §** Az R. 19/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A kérelem elfogadásáról vagy elutasításáról az alelnök az eljáró kollégiumot és a 19. § (5) bekezdésében meghatározott módon a pályázót a kérelem beérkezésétől számított tizenöt napon belül értesíti, és elutasító döntés esetén a 24. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt jogkövetkezményekre történő figyelmeztetés mellett felhívja a pályázót a nevezési díj nyolc napon belül történő befizetésére.”
- 8. §** (1) Az R. 22. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) A pályázatokat a kollégium a pályázati felhívásban meghatározott benyújtási határidőtől számított hatvan napon belül elbírálja, és döntéséről tájékoztatja az alelnököt. Az alelnök a döntést a kézhezvételt követő öt napon belül kifogás esetén egy alkalommal elektronikus úton visszautalja a kollégiumnak megfontolásra, illetve egyetértése vagy a kifogást követően ismételten megküldött döntés esetén gondoskodik a döntésnek – szükség szerint véleményével együttesen – az elnök részére történő, elektronikus úton való továbbításáról.
(2) Az elnök a kézhezvételt követő öt napon belül
a) a döntést jóváhagyja,
b) a kollégium támogató döntését megsemmisíti, vagy
c) kifogás esetén a döntést megfontolás céljából a kollégiumnak visszaküldi,
és erről az alelnököt és a kezelő szervet elektronikus úton értesíti. A döntésről vagy annak megsemmisítéséről a kezelő szerv haladéktalanul tájékoztatja az eljáró kollégiumot.”
- (2) Az R. 22. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A kezelő szerv
a) a kollégiumi keret terhére nyújtott támogatás esetén az elnök jóváhagyásától számított, illetve kifogásra biztosított határidő leteltét követő öt napon belül,
b) a miniszteri keret terhére nyújtott támogatás esetén a támogatói okirat hatályosulását, illetve a támogatási szerződés aláírását követően havi bontásban gondoskodik a támogatott pályázók nevének és székhelyének, a megítélt támogatás összegének, valamint a támogatott pályázatok támogatási céljának nyilvános közzétételéről az Alap portálján.”
- 9. §** Az R. 23. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az Alapból nyújtott támogatás harmadik személy részére támogatásként történő továbbadására vagy a támogatás harmadik személy részére történő átruházására az államháztartásról szóló törvény és a végrehajtásáról szóló kormányrendelet vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.”
- 10. §** Az R. 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„26. § (1) A pályázó a szerződés teljesítéséről, illetve a támogatás felhasználásáról a kollégium által meghatározott szempontok szerinti szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást a szerződésben megjelölt határidőben és módon nyújtja be. A szerződés teljesítését
a) szakmai szempontból a miniszteri keret terhére nyújtott támogatás esetén – ha a miniszter másként nem rendelkezik – a kezelő szerv, egyéb esetben a kollégium,
b) pénzügyi szempontból a kezelő szerv ellenőrzi.
(2) A szakmai ellenőrzések végzésére, ha az ellenőrzés különleges szakértelmet igényel, szakértő bevonható.”

- 11. §** Az R. 29. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 „(2) E rendeletnek a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet módosításáról szóló 46/2020. (XII. 16.) EMMI rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított 15. § (2) bekezdés e) pontját a Módr. hatálybalépésekor folyamatban levő támogatási igények esetén is alkalmazni kell, amennyiben támogatási szerződés megkötésére még nem került sor.
 (3) E rendeletnek a Módr.-rel megállapított 26. §-át a Módr. hatálybalépésekor már megkötött támogatási szerződések elszámoltatása során is alkalmazni kell.”
- 12. §** Az R. 1. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 13. §** Az R.
4. § (7) bekezdésében az „az általa vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) kormánytisztviselői közül” szövegrész helyébe a „saját hatáskörben” szöveg,
 7. § (3) bekezdésében a „szerződés” szövegrész helyébe a „támogatási jogviszony” szöveg,
 12. § (1) bekezdésében a „tag” szövegrész helyébe a „tag, valamint a miniszter által saját hatáskörben felkért tag” szöveg,
 12. § (3) bekezdésében az „A 11. § (2) bekezdés szerinti egyet nem értés esetét kivéve bármilyen okból megüresedett” szövegrész helyébe az „A megüresedett” szöveg,
 - 19/A. § (4) bekezdés nyitó szövegrészében az „abban” szövegrész helyébe a „különösen abban” szöveg,
 22. § (3) bekezdésében a „kollégium a döntéséről” szövegrész helyébe a „kezelő szerv a döntésről” szöveg és
 25. § (1) bekezdésében a „180” szövegrész helyébe a „120” szöveg, a „támogatási szerződések” szövegrész helyébe a „szerződések” szöveg
- lép.
- 14. §** Hatályát veszti az R.
- 19/A. § (7) bekezdése és
 29. § (4)–(6) bekezdése.
- 15. §** Ez a rendelet 2021. január 1-jén lép hatályba.

Dr. Kásler Miklós s. k.,
 emberi erőforrások minisztere

1. melléklet a 46/2020. (XII. 16.) EMMI rendelethez
 „1. számú melléklet a 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelethez

A Nemzeti Kulturális Alap állandó kollégiumai

	A	B
1	Művészeti főtematikájú állandó kollégiumok	Nem művészeti főtematikájú állandó kollégiumok
2	Építőművészet Kollégiuma	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma
3	Filmművészet Kollégiuma	Könnyűzene Kollégiuma
4	Fotóművészet Kollégiuma	Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma
5	Iparművészet Kollégiuma	Közgyűjtemények Kollégiuma
6	Képzőművészet Kollégiuma	Közművelődés Kollégiuma
7	Népművészet Kollégiuma	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma
8	Szépirodalom Kollégiuma	Múzeumok Kollégiuma
9	Színházművészet Kollégiuma	Örökségvédelem Kollégiuma
10	Táncművészet Kollégiuma	
11	Zeneművészet Kollégiuma	

Az innovációért és technológiáért felelős miniszter 49/2020. (XII. 16.) ITM rendelete az innovációért és technológiáért felelős miniszter által adományozható elismerésekről és egyes kapcsolódó miniszteri rendeletek módosításáról szóló 7/2020. (II. 17.) ITM rendelet módosításáról és a Nemzeti Minőségi Díj alapításáról szóló 3/1996. (VI. 19.) ME rendelet hatályon kívül helyezéséről

Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiéről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. §-ában meghatározott feladatkörömben eljárva, a 2. alcím tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. §-ában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Az innovációért és technológiáért felelős miniszter által adományozható elismerésekről és egyes kapcsolódó miniszteri rendeletek módosításáról szóló 7/2020. (II. 17.) ITM rendelet módosítása

- 1. §** Az innovációért és technológiáért felelős miniszter által adományozható elismerésekről és egyes kapcsolódó miniszteri rendeletek módosításáról szóló 7/2020. (II. 17.) ITM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése a következő p) ponttal egészül ki:
(A miniszter által adományozható szakmai díjak a következők:)
„p) Nemzeti Kiválóság Díj.”
- 2. §** A Rendelet a következő 3/A. §-sal egészül ki:
„3/A. § A Nemzeti Kiválóság Díj tekintetében azok a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezetek pályázhatnak, amelyek megfelelnek a pályázati kiírásban rögzített követelményeknek.”
- 3. §** (1) A Rendelet 5. § (1) bekezdés p) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Elismerés adományozására a következő alkalmakból kerül sor:)
„p) nemzetközi minőségügyi világnap (november 12.),”
(2) A Rendelet 5. § (1) bekezdése a következő q) ponttal egészül ki:
(Elismerés adományozására a következő alkalmakból kerül sor:)
„q) kiemelkedő szakmai alkalom, esemény, évforduló, illetve a miniszter által kijelölt időpont.”
- 4. §** A Rendelet a következő 20/A. §-sal egészül ki:
„20/A. § (1) Nemzeti Kiválóság Díj a vezetés minőség iránti elkötelezettsége, a humánerőforrás-gazdálkodás, a szervezeti célkitűzések és stratégiák, az alkalmazott értéktanteremtő folyamatok irányítása, a fenntarthatósági szempontok és üzleti eredmények területén kiemelkedő teljesítményt és eredményt elérő belföldi székhelyű gazdálkodó szervezetek teljesítményének elismeréséért adományozható.
(2) Évente legfeljebb öt díj ítélhető oda, a pályázati kiírásban rögzített kategóriában.
(3) A díj díszdobozban elhelyezett, „NEMZETI KIVÁLÓSÁG DÍJ” felirattal ellátott, a nyertes nevét és az évszámot is tartalmazó dísz tárgy, amely kifejezetten az adott évi átadás alkalmából készül.
(4) A díj adományozására a nemzetközi minőségügyi világnap alkalmából vagy kiemelkedő szakmai alkalom, esemény, évforduló alkalmából, illetve a miniszter által kijelölt időpontban kerülhet sor.”
- 5. §** A Rendelet a következő 39. §-sal egészül ki:
„39. § E rendeletnek az innovációért és technológiáért felelős miniszter által adományozható elismerésekről és egyes kapcsolódó miniszteri rendeletek módosításáról szóló 7/2020. (II. 17.) ITM rendelet módosításáról és a Nemzeti Minőségi Díj alapításáról szóló 3/1996. (VI. 19.) ME rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 49/2020. (XII. 16.) ITM rendelettel megállapított 2. § (1) bekezdés p) pontja szerinti szakmai díj tekintetében a 3. § (3) bekezdését, valamint az 5. § (3) bekezdését 2021. január 1-jétől kell alkalmazni.”
- 6. §** A Rendelet
a) 1. § (2) bekezdésében a „g)–h) és n) pontjában” szövegrész helyébe a „g)–h), n) és p) pontjában” szöveg,
b) 2. § (4) bekezdésében az „f), i) és l)–n) pontjában” szövegrész helyébe az „f), i), l)–n) és p) pontjában” szöveg,

- c) 2. § (5) bekezdésében a „Kármán Tódor-díjhoz” szövegrész helyébe a „Kármán Tódor-díjhoz és a Nemzeti Kiválóság Díjhoz” szöveg lép.

2. A Nemzeti Minőségi Díj alapításáról szóló 3/1996. (VI. 19.) ME rendelet hatályon kívül helyezéséről

- 7. §** Hatályát veszti a Nemzeti Minőségi Díj alapításáról szóló 3/1996. (VI. 19.) ME rendelet.

3. Záró rendelkezések

- 8. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Palkovics László s. k.,
innovációért és technológiáért felelős miniszter

A költségvetési és külügyminiszter 16/2020. (XII. 16.) KKM rendelete az Információs Hivatalra vonatkozó egyes miniszteri rendeletek módosításáról

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 78. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 21. pont f) alpontjában és 342/A. § (1) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 2. és 3. alcím tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 21. pont f) alpontjában és 342/A. § (1) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 138. § 3. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Az Információs Hivatal alkalmazottainak lakáscélú munkáltatói kölcsönéről szóló 36/2015. (VII. 22.) MvM rendelet módosítása

- 1. §** Az Információs Hivatal alkalmazottainak lakáscélú munkáltatói kölcsönéről szóló 36/2015. (VII. 22.) MvM rendelet (a továbbiakban: R1.) 4. § (4) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
[Munkáltatói kölcsön adható annak az alkalmazottnak is, aki, valamint akinek házastársa (élettársa), kiskorú gyermeke és más, vele együttműködő családtagja]
„d) olyan lakásban rendelkezik tulajdonrészsel, amelynek használatáról, hasznosításáról a házassági vagyoni közösség (élettársi közös tulajdon) megszüntetése keretében volt házastársa (élettársa) vagy gyermeke javára lemondott, és ezt a házassági vagyoni közösség, élettársi közös tulajdon megszüntetéséről szóló közokirat vagy ügyvéd által ellenjegyzett magánokirat tanúsítja.”
- 2. §** Az R1. 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A munkáltatói kölcsön felvételétől számított 5 év eltelté után az alkalmazottat a munkáltatói kölcsön egyösszegű, a törlesztési idő lejárta előtti visszafizetése esetén kedvezmény illeti meg. A kedvezmény mértéke a visszafizetéskor fennálló tartozás összegének
a) 20%-a, ha a munkáltatói kölcsön felvételétől kevesebb mint 10 év telt el,
b) 40%-a, ha a munkáltatói kölcsön felvételétől több mint 10 év telt el.”
- 3. §** Az R1. a következő 27. §-sal egészül ki:
„27. § E rendeletnek az Információs Hivatalra vonatkozó egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 16/2020. (XII. 16.) KKM rendelettel (a továbbiakban: Mód1.) megállapított 12. § (1) bekezdését a Mód1. hatálybalépését követően benyújtott munkáltatói kölcsön kérelmek alapján megkötött munkáltatói kölcsön

támogatási megállapodások esetében kell alkalmazni. A Mód1. a hatálybalépését megelőzően megkötött munkáltatói kölcsön támogatási megállapodásokat nem érinti.”

4. § Az R1.

- a) 7. § (1) bekezdés a) pontjában a „4 000 000 Ft” szövegrész helyébe a „6 000 000 Ft” szöveg,
- b) 7. § (1) bekezdés b) pontjában az „5 500 000 Ft” szövegrész helyébe a „8 500 000 Ft” szöveg,
- c) 7. § (1) bekezdés c) pontjában a „3 500 000 Ft” szövegrész helyébe az „5 500 000 Ft” szöveg,
- d) 7. § (1) bekezdés d) pontjában a „4 000 000 Ft” szövegrész helyébe a „6 000 000 Ft” szöveg,
- e) 7. § (1) bekezdés e) pontjában az „1 000 000 Ft” szövegrész helyébe a „2 000 000 Ft” szöveg,
- f) 7. § (1) bekezdés f) pontjában a „4 000 000 Ft” szövegrész helyébe a „6 000 000 Ft” szöveg,
- g) 7. § (2) bekezdés a) pontjában a „6 000 000 Ft-ot” szövegrész helyébe a „8 000 000 Ft-ot” szöveg,
- h) 7. § (2) bekezdés b) pontjában a „4 000 000 Ft-ot” szövegrész helyébe a „6 000 000 Ft-ot” szöveg,
- i) 7. § (2) bekezdés c) pontjában az „1 500 000 Ft-ot” szövegrész helyébe a „3 000 000 Ft-ot” szöveg lép.

2. Az Információs Hivatal hivatásos állományú tagjainak illetményéről, juttatásairól, valamint a folyósítás és költségtérítés szabályairól szóló 30/2017. (XI. 28.) MvM rendelet módosítása

5. §

Az Információs Hivatal hivatásos állományú tagjainak illetményéről, juttatásairól, valamint a folyósítás és költségtérítés szabályairól szóló 30/2017. (XI. 28.) MvM rendelet (a továbbiakban: R2.) 37. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„37. § (1) Lakbértámogatás vagy albérleti díj hozzájárulás (jelen alcímben a továbbiakban: hozzájárulás) biztosítható a hivatásos állomány tagja részére, ha

- a) szolgálatteljesítési helyén vagy közigazgatási területéről helyi járatú tömegközlekedési eszközzel elérhető településen önálló lakással nem rendelkezik,
- b) részére a Hivatal bérlakást nem biztosít, és
- c) a hivatásos állomány tagja lakást bérel.

(2) Nem folyósítható hozzájárulás annak, aki

- a) a részére felajánlott bérlakást méltányolható indok nélkül nem fogadja el, vagy
- b) a kérelmében valótlan adatot közölt.

(3) Az (1) bekezdés a) pontjában foglaltaktól eltérően hozzájárulás biztosítható a hivatásos állomány tagja részére,

- a) ha tulajdonába öröklés vagy egyeneságbeli rokonától történő ajándékozás útján, haszonélvezettel terheltlen került a lakás, és a haszonélvező haszonélvezeti jogával él,
- b) ha olyan lakásban rendelkezik tulajdonrészrel, amelynek használatáról, hasznosításáról a házassági vagyonközösség (élettársi kapcsolat) megszüntetése keretében volt házastársa (élettársa) vagy gyermeke javára lemondott, és ezt a házassági vagyonközösség (élettársi kapcsolat) megszüntetéséről szóló közokirat vagy ügyvéd által ellenjegyzett magánokirat tanúsítja.

(4) A hozzájárulás folyósítására vonatkozó kérelmet a szolgálati út betartásával a Szociális Bizottsághoz kell benyújtani.

(5) A kérelemhez csatolni kell a bérleti szerződés egy példányát, valamint a bérelt lakásba történő bejelentkezést bizonyító lakcímet igazoló hatósági igazolvány releváns részének fénymásolatát, továbbá az egy főre jutó jövedelem megállapításához szükséges, az igényjogosult és a vele közös háztartásban élők jövedelemigazolását.

(6) A hozzájárulásra való jogosultságot a kérelmező szolgálati elöljárója, valamint a Szociális Bizottság javaslata alapján, a gazdasági vezető pénzügyi ellenjegyzése mellett a főigazgató bírálja el és hagyja jóvá, egyben megállapítva a hozzájárulás havi összegét is.

(7) Ha a hivatásos állomány tagja azért nem tud a bérleménybe bejelentkezni, mert a bérbeadó ahhoz nem járult hozzá, a hivatásos állomány tagjának olyan közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt bérbeadói nyilatkozatot kell a kérelméhez csatolnia, amelyből kitűnik a bérleményben való tartózkodás ténye, valamint az, hogy a bérbeadó a bejelentkezéshez nem járult hozzá.

(8) A hozzájárulás havi összege a bérleti szerződésben rögzített bérleti díj havi összegének 50%-a,

- a) legfeljebb a rendvédelmi illetményalap 200%-a, ha a közös háztartásban élő egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a minimálbér összegét,
- b) legfeljebb a rendvédelmi illetményalap 150%-a, ha a közös háztartásban élő egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a minimálbér összegének kétszeresét,

c) legfeljebb a rendvédelmi illetményalap 100%-a, ha a közös háztartásban élő egy főre jutó jövedelem meghaladja a minimálbér összegének kétszeresét.

(9) A Hivatal hivatásos állománya két vagy több tagjának közös bérelete esetén a hozzájárulás összegét a szerződésben rögzített, az általuk külön-külön fizetett, egy főre eső bérelti díj összegéből kiindulva kell személyenként megállapítani. A Hivatal hivatásos állományához nem tartozó személlyel közösen fenntartott bérelt esetén csak a hivatásos állomány tagjára eső bérelti díj hányadot lehet a kérelemmel feltüntetni, illetve elbíráláskor figyelembe venni, kivéve, ha a hivatásos állomány tagjának házastársa (élettársa) a bérlőtárs.

(10) Meg kell szüntetni a hozzájárulás kifizetését, ha

a) a hivatásos állomány tagjának szolgálati jogviszonya megszűnik,

b) a hivatásos állomány tagja szolgálatteljesítési helyén vagy közigazgatási területéről helyi járatú tömegközlekedési eszközzel elérhető településen önálló lakáshoz jut, vagy

c) haszonélvezettel terhelt tulajdonában álló önálló ingatlana tekintetében a haszonélvezeti jog megszűnik.

(11) A hozzájárulásban részesített köteles a pénzügyi szervnek írásban, 8 napon belül bejelenteni a hozzájárulásra való jogosultság feltételeiben bekövetkező, továbbá a bérelti jogviszonyban beállt minden olyan változást, amely a hozzájárulás megítélésére, kifizetésére és összegére kihatással lehet.

(12) Jávahagyás esetén a hozzájárulás a kérelem benyújtása hónapjának első napjától illeti meg a hivatásos állomány tagját."

6. § Az R2. a következő 49. §-sal egészül ki:

„49. § E rendeletnek az Információs Hivatalra vonatkozó egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 16/2020. (XII. 16.) KKM rendelettel (a továbbiakban: Mód1.) megállapított 37. §-át a Mód1. hatálybalépését követően benyújtott lakbértámogatás vagy albérelti díj hozzájárulás iránti kérelmek esetében lehet alkalmazni.”

3. Az Információs Hivatal hivatásos állományával összefüggő szociális és kegyeleti gondoskodás rendjéről szóló 32/2017. (XI. 28.) MvM rendelet módosítása

7. § Az Információs Hivatal hivatásos állományával összefüggő szociális és kegyeleti gondoskodás rendjéről szóló 32/2017. (XI. 28.) MvM rendelet (a továbbiakban: R3.) 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A kérelemhez a kérelmezőnek csatolnia kell az igényjogosult és a vele közös háztartásban élő személyek a támogatás igénylésére okot adó körülmény felmerülésekor fennálló jövedelmi viszonyokat tanúsító jövedelemigazolását, tanulói jogviszony igazolását vagy az álláskeresési támogatás igénybevételéről kiállított igazolást. Csatolni kell továbbá az igény indokoltságát alátámasztó dokumentumokat, nyilatkozatokat.”

8. § Az R3. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § (1) Az igényjogosult a szociális és kegyeleti gondoskodásra rendelkezésre álló pénzügyi előirányzat terhére a beiskolázási hozzájárulásra rendelkezésre álló pénzügyi keret függvényében az általános vagy középfokú tanulmányait folytató gyermekére és a tanév kezdetére tekintettel évenkénti egyszeri beiskolázási hozzájárulásban részesíthető, ha a közös háztartásban élő egy főre jutó jövedelem összege nem haladja meg a minimálbér kétszeresét.

(2) A kérelmet minden év augusztus 1-je és szeptember 20-a között lehet benyújtani. A kérelmekről a főigazgató évente egy alkalommal dönt.

(3) A beiskolázási hozzájárulás bruttó mértéke gyermekenként a szociális és kegyeleti gondoskodásra rendelkezésre álló pénzügyi előirányzat terhére a beiskolázási hozzájárulásra rendelkezésre álló pénzügyi keret arányos részéig, de legfeljebb a rendvédelmi illetményalap összegéig terjedhet.”

9. § Az R3. 14. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A Hszt. 264. § (2) bekezdésének hatálya alá tartozó elhunyt esetében a Hivatal hozzájárulásának mértékére a személyügyi szerv tesz javaslatot, és arról a gazdasági vezető fedezetigazolása mellett a főigazgató dönt.

(6) A Hszt. 264. § (2) bekezdésének hatálya alá tartozó elhunyt esetében a temetési költségekhez történő hozzájárulás összességében nem haladhatja meg a mindenkor minimálbér háromszorosát.”

10. § Hatályát veszti az R3. 8. § (1) bekezdés c) pontja.

4. Záró rendelkezések

11. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

VII. Az Alkotmánybíróság döntései

Az Alkotmánybíróság 27/2020. (XII. 16.) AB határozata a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 103. § (1) bekezdése alaptörvény-ellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló alkotmányjogi panasz elutasításáról

Az Alkotmánybíróság tanácsa alkotmányjogi panasz tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 103. § (1) bekezdése alaptörvény-ellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló alkotmányjogi panaszt elutasítja.

Az Alkotmánybíróság elrendeli e határozatának közzétételét a Magyar Közlönyben.

Indokolás

I.

- [1] 1. Dr. Fatalin Judit, dr. Hillbert Edit, dr. Léhmann Zoltán, dr. Matusik Tamás, dr. Vadász Viktor és dr. Vasvári Csaba (a továbbiakban: indítványozók) az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 26. § (2) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 77/A. § (1) bekezdése alapján alkotmányjogi panaszt terjesztettek elő az Alkotmánybíróságnál, amelyben a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (a továbbiakban: Utasítás) 103. § (1) bekezdése alaptörvény-ellenességének megállapítását és megsemmisítését kérték.
- [2] 2. Az indítványozók valamennyien az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) tagjai voltak már az indítvány benyújtásakor is, így a Bszi. 112. § (3) bekezdése alapján az OBT tagságukból eredő feladataik ellátásához szükséges mértékben a bírói munka alól mentesítésre jogosultak. Az Utasítás 2018. június 29-ig hatályos 103. § (1) bekezdése értelmében az OBT tagja közölte az ügyelosztási rend megállapítására jogosult bírósági elnökkel a tárgyévi tárgyalási napjainak számát és azok arányos elosztását. Az Utasítás 2018. június 30-tól hatályos módosítása következtében a munkáltatói jogkör gyakorlója állapítja meg az OBT tagjának tárgyalási kötelezettségét, figyelembe véve a Bszi. 112. § (3) bekezdésében meghatározott mentesítést.
- [3] 2.1. Az indítványozók arra hivatkoztak alkotmányjogi panaszukban, hogy az Utasítás támadott rendelkezése önmagában, hatályosulásánál fogva sérti az Alaptörvény 26. cikk (1) bekezdésében lefektetett bírói függetlenséghez való jogukat, mivel további jogalkalmazói aktus nélkül is – közvetve vagy közvetlenül – függő helyzetet hoz létre az OBT tagjai és az Országos Bírói Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke között. Az egyik indítványozó felett az OBH elnöke, a többi indítványozó felett az OBH elnöke által kinevezett és vele igazgatási értelemben függőségi viszonyban lévő bírósági vezetők gyakorolják a munkáltatói jogkört.
- [4] Panaszukban hangsúlyozták, hogy a bírói függetlenségük sérelmét nem az általuk támadott Utasítás alapján meghozott, a tárgyalási kötelezettségüket ténylegesen megállapító egyedi aktus okozza, hanem már önmagában az Utasításban megjelenő normatív aktus, amely ezt a hatáskört a munkáltatói jogkör gyakorlójának kompetenciájába utalja. Ennek következtében ugyanis a munkáltatói jogkör gyakorlója lehetőséget kap arra, hogy befolyásolja az OBT tagoknak a tagsággal együtt járó feladatainak az ellátását. Következésképpen a jelenlegi szabályozásban nem jelenik meg semmiféle garancia arra vonatkozóan, hogy az OBT tagok igazgatási-felügyeleti feladataik ellátása nem ütközik akadályokba, tehát önmagában a visszaélés lehetősége függőségi helyzetet teremt a központi igazgatás és az annak a tevékenységét felügyelő OBT tagjai között. A visszaélés lehetősége annak ellenére alaptörvényt sértő, hogy a munkáltatói jogkör gyakorlójának döntése ténylegesen ellehetetleníti-e

- az OBT tag igazgatási-felügyeleti feladatainak ellátását. A szabályozásban ugyanis nincs biztosíték arra, hogy később, a munkáltatói jogkör gyakorlójának a döntése az OBT tag feladatainak megfelelő ellátását ne veszélyeztesse.
- [5] 2.2. Az indítványozók az OBT-vel mint a bírói öngazgatás letéteményesével kapcsolatban hivatkoztak az Alaptörvény 25. cikk (5)–(6) bekezdéseire. E körben előadták, hogy az OBT megfelelő működése a bírói függetlenség garanciája, és amennyiben az OBT nem töltheti be az OBH elnöke felett gyakorolt felügyeleti funkcióját, akkor a bíróságok központi igazgatásában nem érvényesül az öngazgatás elve. Mivel az OBT tagjainak az OBH elnökétől teljes függetlenségben kell működniük, annak sem közvetlen, sem közvetett befolyása nem lehet arra, hogy az OBT tagjai milyen mértékben mentesülnek a bírói munkavégzés alól igazgatási-felügyeleti feladataik ellátása érdekében. Amennyiben ez nem valósul meg, az OBT akadályozva van abban, hogy alkotmányos feladatát hatékonyan ellássa. Azzal tehát, hogy az OBH elnöke normatív szinten megszüntette az OBT tagok tárgyalási kötelezettségeik maguk által történő meghatározását, megsértette bírói függetlenségüket.
- [6] 2.3. Az indítványozók ítélezési tevékenységükkel kapcsolatban is hivatkoztak a bírói függetlenségük sérelmére. Nézetük szerint az Utasítás támadott rendelkezése az ítélezési tevékenységükre is közvetlen hatással van. Érvelésük szerint, ha a munkáltatói jogkör gyakorlója a tárgyalási kötelezettséget úgy állapítja meg, hogy az OBT tagsággal együtt járó feladatok és az ítélezési tevékenység megfelelő minőségben együtt nem láthatók el, akkor az „az ítélezési tevékenységet is befolyásolja”. A bíró munkára fordítható ideje véges, és ha mindkét feladatát megfelelően el kívánja látni, akkor adott esetben – a munkáltatói jogkör gyakorlójától függően – mindkét érintett tevékenysége hátrányt szenvedhet, amely az érintett bírók igazságszolgáltatásban betöltött funkciójuk ellátásának rovására mehet.
- [7] 2.4. Az indítványozók – az Alaptörvény 25. cikk (8) bekezdésére való hivatkozással – kiegészítő megjegyzésként előadták, hogy a mentesítés mértéke megállapításának szabályozása körében [Bsz. 112. § (3) bekezdés] „mulasztás vagy alkotmányos követelmény megállapítása is indokolt lehet, amely jogkövetkezményeket az Alkotmánybíróság hivatalból alkalmazhat”. A Bsz. vonatkozó szabályozása ugyanis nem elég részletes.

II.

- [8] 1. Az Alaptörvény indítvánnyal érintett rendelkezései:
- „25. cikk (5) A bíróságok igazgatásának központi feladatait az Országos Bírósági Hivatal elnöke végzi. Az Országos Bírói Tanács felügyeli a bíróságok központi igazgatását. Az Országos Bírói Tanács és más bírói önkormányzati szervek közreműködnek a bíróságok igazgatásában.
- (6) Az Országos Bírósági Hivatal elnökét a bírák közül kilenc évre a köztársasági elnök javaslatára az Országgyűlés választja. Az Országos Bírósági Hivatal elnökének megválasztásához az országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges. Az Országos Bírói Tanács tagja a Kúria elnöke, további tagjait sarkalatos törvényben meghatározottak szerint a bírák választják.
- [...]
- (8) A bíróságok szervezetének, igazgatásának és központi igazgatása felügyeletének, a bírák jogállásának részletes szabályait, valamint a bírák javadalmazását sarkalatos törvény határozza meg.”
- „26. cikk (1) A bírák függetlenek, és csak a törvénynek vannak alárendelve, ítélezési tevékenységükben nem utasíthatóak. A bírákat tisztségükből csak sarkalatos törvényben meghatározott okból és eljárás keretében lehet elmozdítani. A bírák nem lehetnek tagjai pártoknak, és nem folytathatnak politikai tevékenységet.”
- [9] 2. Az Utasítás indítvánnyal sérelmezett rendelkezése:
- „103. § (1) A munkáltatói jogkör gyakorlója az OBT tagjának tárgyalási kötelezettségét a 102. §-ban foglaltak alapulvételével állapítja meg. Ennek során figyelembe veszi a Bsz. 112. § (3) bekezdésében meghatározott mentesítést.”

III.

- [10] 1. Az Abtv. 56. §-a alapján az alkotmányjogi panasz befogadásáról dönteni jogosult tanács mérlegelési jogkörben vizsgálja a befogadási feltételek teljesülését. Az Alkotmánybíróság eljáró tanácsa az alkotmányjogi panaszt befogadta, mert az megfelelt az előbbi feltételeknek. Ebben az ügyben alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdésnek (vesd össze: Abtv. 29. §) minősült annak eldöntése, hogy a bíró Alaptörvényben biztosított jogaként értelmezett bírói függetlenség tartalmában kiterjed-e a bíró igazgatási-felügyeleti feladatainak az ellátására.

Alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdésként merült fel továbbá az is, hogy milyen a bíró tárgyalási kötelezettségének alkotmányjogi karaktere, és milyen kapcsolatban áll ez a kötelezettség a bírói függetlenséggel.

- [11] 2. Az Alkotmánybíróság megkereste a Kúria elnökét, az OBH elnökét és az igazságügyi minisztert. A Kúria elnöke és az igazságügyi miniszter érdemi válaszában hiányában az Alkotmánybíróság az OBH elnökének választát tudta figyelembe venni az indokolás IV. részében (Indokolás [12] és köv.) irtak szerint.

IV.

- [12] Az Alkotmánybíróság először áttekintette a bírói függetlenségre vonatkozó állandó gyakorlatát {a határozat indokolásának IV/1. pontjában (Indokolás [13] és köv.)}, ezt követően a szükséges mértékben elemezte a sérelmezett normát és az ahhoz szorosan kapcsolódó jogszabályi környezetet {a határozat indokolásának IV/2. pontjában (Indokolás [24] és köv.)}, majd ezek tükrében felülvizsgálta az Utasítás 103. § (1) bekezdését {a határozat indokolásának IV/3. pontjában (Indokolás [31] és köv.)}.
- [13] 1. Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlatot folytat az Alaptörvény 26. cikk (1) bekezdésével kapcsolatban. Ennek a jelen ügy elbírálása szempontjából lényeges elemei a következők.
- [14] 1.1. „A bírói függetlenség az igazságszolgáltatás függetlenségének legfontosabb garanciája. A független igazságszolgáltatás pedig a jogállami működés egyik fundamentuma. A bírói függetlenség nem alapjog, nem is a bíró kiváltsága, hanem a jogkeresők érdekét szolgálja. Ugyanakkor nemcsak igazságszolgáltatási vagy szervezési-igazgatási alapelv, hanem egyes elemeiben a bírói tisztséget viselő személy Alaptörvényben biztosított joga és kötelezettsége is.
Azzal, hogy az Alaptörvény 26. cikk (1) bekezdése a bírák szakmai és személyi függetlenségét is garantálja, jogot biztosít a bírák mint a bírói szolgálatot ellátó természetes személyek részére a függetlenséghez.
Az Alkotmánybíróság mindezek alapján megállapította, hogy alkotmányjogi panaszban hivatkozni lehet a bírói függetlenségre, vagyis az Alaptörvény azon rendelkezésére, amely személy szerint a bírák számára biztosít egyes jogokat.” {4/2014. (I. 30.) AB határozat, Indokolás [43]–[45], lásd hasonlóan: 33/2017. (XII. 6.) AB határozat, Indokolás [43]–[49]; lásd legutóbb: 3076/2020. (III. 18.) AB határozat (a továbbiakban: Abh1.), Indokolás [12]}
- [15] Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint a bírói függetlenség két síkon értelmezhető: egyrészt szakmai függetlenséget, másrészt személyi függetlenséget jelent {lásd az Alaptörvény hatálya alatt először: 4/2014. (I. 30.) AB határozat, Indokolás [47]; lásd még: 33/2017. (XII. 6.) AB határozat, Indokolás [73]–[74]}. Ezeket a vetületeket egyik legutóbbi döntésében úgy foglalta össze a testület, hogy „[a] szakmai függetlenség – a befolyásolástól mentes ítélkezési tevékenység – követelményét maga az Alaptörvény is rögzíti, amikor a 26. cikk (1) bekezdésében kifejezetten úgy rendelkezik, hogy a bírók »csak a törvénynek vannak alárendelve, ítélkezési tevékenységükben nem utasíthatóak«. Ettől eltérően a személyi függetlenség azt a több összetevőből álló független közjogi státuszt jelenti, amely a bírót a szolgálati jogviszonyának fennállása során megilleti {lásd legutóbb: 22/2019. (VII. 5.) AB határozat, Indokolás [61]}. A státuszbeli és szervezeti garanciák körébe tartozik az Alaptörvény által is szabályozott elmozdíthatatlanság (a bíró akarata ellenére nem vonható el folyamatban lévő ügyeitől, és nem mozdítható el pozíciójából), továbbá például a bírókat megillető javadalmazás. Az elmozdíthatatlanság »egyebek között olyan személyes garancia, amely a bírák döntési autonómiájának biztosítója, mivel kizárja annak lehetőségét, hogy a törvényeknek és lelkiismeretének megfelelő ítélete miatt közvetett, a szolgálati jogviszonyával összefüggő retorzió érje« {33/2012. (VII. 17.) AB határozat, Indokolás [84]}. A szakmai és a személyes függetlenség tehát – számos előírással és garanciával (például: törvény alá rendeltség követelménye, utasíthatóság tilalma, elmozdíthatatlanság, javadalmazás, mentelmi jog, összeférhetlenségi szabályok) körbezártva – együttesen az ítélkezés függetlenségét szolgálja.” (Abh1., Indokolás [33])
- [16] A 3154/2017. (VI. 21.) AB határozatban arra is emlékeztetett az Alkotmánybíróság, hogy „[a] bírácoknak nemcsak a másik két hatalmi ág képviselőitől, hanem a többi bírótól is függetlennek kell lenniük. Ez a belső (a bírósági szervezetrendszeren belüli) függetlenség is kétirányú: az ítélkezési tevékenység függetlenségét egyrészt biztosítani kell a többi bíróval szemben, azaz garantálni kell, hogy a bírók saját szakmai meggyőződésük alapján ítélkezhessenek, másrészt ki kell zárni az igazgatási befolyásolás lehetőségét is {38/1993. (VI. 11.) AB határozat, ABH 1993, 256, 261–262}.” {3154/2017. (VI. 21.) AB határozat, Indokolás [19]}
- [17] 1.2. A jelen ügyben felmerült alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdéssel rokon természetű alkotmányossági aggályról is döntött már az Alkotmánybíróság. Az Abh1.-ben többek között az a kérdés merült fel ugyanis, hogy milyen viszonyban áll a bírói függetlenséggel az ügyteher maximumának meghatározása, vagy éppen annak

a hiánya, a bírák ügyekkel való esetleges túlterheltsége és az, hogy utóbbi következtében a bírót értékelése során akár hátrány is érheti.

- [18] Az Alaptörvény 26. cikk (1) bekezdésének az értelmezésével az alábbi következtetésre jutott az Alkotmánybíróság.
- [19] „A bírói munkavégzés megítélése nem függetleníthető a bírói státus jellemzőitől, alapvetően attól a ténytől, hogy képes-e és adott körülmények között tud-e a bíró a konkrét ügyben befolyásmentes, pártatlan döntést hozni. Ezt a képességet számos körülmény befolyásolhatja, amelyek között az objektív, a szubjektív, vagyis az egyénben rejlő tényezők mellett szociál- és szervezetpszichológiai tényezők is megtalálhatóak.
- A bíróságon belüli munkaszervezés és e körben az egyes bírók konkrét ügyterhe – folyamatban lévő ügyeinek száma egy adott időpontban – kétségkívül olyan faktor, amelynek az elvégzett bírói munka minősége szempontjából lehet jelentősége. Az ügyteher azonban önmagában véve nem befolyásolja az ügyek kimenetelét, a konkrét ügyekben való befolyásmentes ítélezést. [...]
- Tartalmi szempontból tehát az ügyteher – annak előre, számszakilag történő meghatározottsága vagy ennek hiánya – nem érinti a döntéshozatali függetlenséget, arra nem gyakorol hatást, ekként pedig alkotmányjogi értelemben a bírói függetlenség szakmai aspektusával, a szakmai függetlenség követelményével nem hozható összefüggésbe.
- Amint az fentebb kifejtésre került, a személyi függetlenség a bíró több összetevőből álló független közjogi státusát jelenti. A személyi függetlenség a szakmai függetlenséget kiegészítve egyebek mellett azt garantálja, hogy a bírónak a döntés tartalmáért pénzügyi vagy személyes hátrány elszenvedésétől nem kell tartania, őt az ítélete miatt pozíciójából nem lehet elmozdítani. A bíró előtt folyamatban lévő ügyek számának a maximálása vagy annak a hiánya ezzel a jogállásbeli sajátossággal nem áll közvetlen összefüggésben.
- [...] Ugyanakkor a bíró előtt folyamatban lévő ügyek számából adódó munkateher önmagában nem vezethet a bírói tisztaságból való elmozdításra, a bíró garanciákkal körbezárt, védett közjogi státusát nem veszélyeztetheti.” (Abh1., Indokolás [35]–[39])
- [20] 1.3. Ezek alapján az Alkotmánybíróság rámutat arra, hogy állandó gyakorlata szerint az Alaptörvény 26. cikk (1) bekezdésében rögzített bírói függetlenség elve azon túl, hogy az alkotmányos jogállamiság egyik alapkövét képezi, egyes vonatkozásaiban az ügyekben eljáró bírót is védi Alaptörvényben biztosított jogként, amelyre bírói minőségben alkotmányjogi panasz alapítható. Az Alaptörvény 26. cikk (1) bekezdése tartalmát képező cél- és eszközrendszer a biztosítéka annak, hogy az ügyekben eljáró bíró mind szakmai, mind személyi értelemben – ideértve a külső és a szervezeten belüli garanciákat is – függetlenül ítélkezzen. Annak ellenére, hogy az előbbi tevékenységre általában számos tényező kihat, önmagában az ügyek mennyisége nem hozható az Alaptörvény 26. cikk (1) bekezdésén alapuló alapjogi összefüggésbe a konkrét ügyben való befolyásmentes döntéshozattal.
- [21] Az is megállapítható a fentiekben összefoglalt gyakorlat alapján, hogy az Alkotmánybíróság eddig nem terjesztette ki az Alaptörvény 26. cikk (1) bekezdésében gyökerező alkotmányos védelmet a bírói munkával kapcsolatba hozható tevékenységek mindegyikére. Az Alaptörvény előbb hivatkozott bekezdése Alaptörvényben biztosított jogként csak bizonyos jogosítványok tekintetében oltalmazza a független bírói státuszt. Így például az utasíthatóság tilalmával, az elmozdíthatatlansággal, a javadalmazással és a mentelmi joggal kapcsolatban hívható fel. Nem vonatkoztatta eddigi gyakorlatában az Alkotmánybíróság a bírói függetlenség alkotmányosan védett jogát azokra a területekre, amelyek középpontjában a független ítélkező tevékenység helyett más, adott esetben a bírósági igazgatással, közelebbről a bíróságok központi igazgatásával kapcsolatos feladatok állnak. Ennek megfelelően alkotmányos jogvédelemben nem részesült az OBT tagsággal együtt járó igazgatási-felügyeleti feladatok ellátása, jóllehet a bíró választással keletkező OBT tagsága az Alaptörvény 25. cikk (5)–(6) bekezdéseiből fakad, valamint a bírói önigazgatás ezen formájának fundamentumát képezi, következésképpen kiemelt jelentőséggel bírói státuszról van szó. Ez azonban a bírónak egy másik minőségét hangsúlyozza; mégpedig azt, amelyből Alaptörvényben biztosított jog még nem került kibontásra.
- [22] 2. Az Alkotmánybíróság röviden áttekintette a sérelmezett szabályt és az ahhoz szorosan kapcsolódó törvényi rendelkezéseket.
- [23] 2.1. A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 35. § (2) bekezdése a bíró jogai között szól arról, hogy „[a] bíróra kiosztható ügyek számát úgy kell meghatározni, hogy az lehetővé tegye az eljárási és ügyviteli szabályok megtartását és a bírák arányos munkaterhét”. Ez a szabály a bírói jogálláshoz kötődik. A Bsz. 112. § (3) bekezdése az OBT tag jogaként rendelkezik arról, hogy „[a]z OBT tagját a tagságából eredő feladatai ellátásához szükséges mértékben mentesíteni kell a bírói munka alól”. Ez a szabály nem közvetlenül a bírói jogálláshoz kötődik, hanem a bírónak a bíróságok központi igazgatásában, közelebbről az OBT-ben betöltött tagi státuszához kapcsolódik. Következésképpen az OBT tagja egyszerre két minőségben címzettje jogoknak és

kötelezettségeknek, mivel egyszerre kötődik a bírói igazságszolgáltatás alaptörvényi és sarkalatos törvényi szinten is egyértelműen elkülönített két oldalához, a szakirányú-ítélkező és a szervezati-igazgatási oldalhoz. A bíró az ítélkezési tevékenysége révén válik érdemessé bizonyos jogokra, így például a bírósági (központi) igazgatásban való részvétel lehetőségére, ugyanakkor az OBT tagjaként, a bírósági igazgatásban vállalt feladataira tekintettel kap funkcionális – azaz feladathoz kötött – jogosítványokat az ítélkező munkájában.

- [24] A Bszi. 112. § (3) bekezdése egyrészt tartalmilag arra jogosítja fel az OBT-ben tagsággal rendelkező bírót, hogy kisebb mértékben legyen köteles az ítélkezésben részt venni, mint azok a bírák, akik nem tagjai az OBT-nek. A mentesítés tehát nem az ítélkezés függetlenségének garantálására [Alaptörvény 26. cikk (1) bekezdés], hanem az OBT státuszra, az igazgatási tevékenységre vezethető vissza okszerűen [Alaptörvény 25. cikk (6) és (8) bekezdés]. Ezt a jelentéstartalmat hordozza a Bszi. 112. § (3) bekezdésének azon fordulata, miszerint az OBT tagját „a tagságából eredő feladatai ellátásához szükséges mértékben” kell mentesíteni a tárgyalási kötelezettség alól. A Bszi. azonban nem ad választ arra a kérdésre, hogy mit jelent a mentesítés szükséges mértéke. Erről az Utasítás rendelkezik a következők szerint.
- [25] A Bszi. 112. § (3) bekezdése másrészt olyan szabály, amely a Bszi. 175. §-a értelmében az Alaptörvény 25. cikk (6) és (8) bekezdése alapján minősül sarkalatosnak a törvényalkotó szerint. A jogalkotó tehát nem az Alaptörvény 26. cikk (1) bekezdésére vezette vissza ennek a rendelkezésnek az eredetét. Figyelemmel az Alkotmánybíróság 13/2013. (VI. 17.) AB határozatában (Indokolás [89]–[105]) megalapozott gyakorlatára, az Alkotmánybíróság nem látta indokoltnak a jelen ügyszöveghez kapcsolódóan a sarkalatosság kérdését alkotmányossági vizsgálat tárgyává tenni.
- [26] 2.2. Az Utasítás indítvánnyal sérelmezett rendelkezése úgy szól, hogy „[a] munkáltatói jogkör gyakorlója az OBT tagjának tárgyalási kötelezettségét a 102. §-ban foglaltak alapulvételével állapítja meg. Ennek során figyelembe veszi a Bszi. 112. § (3) bekezdésében meghatározott mentesítést.” Ez a szabály a következő rendelkezés helyébe lépett 2018. június 30-tól. „Az OBT tagja a tárgyévet megelőző év november 15. napjáig közli az ügyelosztási rend megállapítására jogosult bírósági elnökkel a tárgyévi tárgyalási napjainak a számát és azok arányos elosztását. Amennyiben az OBT tag bírósági vezető, rá a jelen szabályzat 102. §-át és a jelen rendelkezést együttesen kell alkalmazni”.
- [27] A támadott norma és az azt megelőző szabály is a Bszi. 112. § (3) bekezdéséhez kapcsolódott. Amíg a korábbi norma alapvetően az OBT tagjára bízta, hogy döntsön a „szükséges mérték”-ről, addig a hatályos rendelkezés a munkáltatói jogkör gyakorlójára telepíti ezt a hatáskört. Ez azonban nem változtat a sarkalatos szabályon: mindkét esetben a szükséges mértékben csökkenthető az OBT tag bíró tárgyalási kötelezettsége, ahogyan arra az OBH elnökének állásfoglalása is rámutatott.
- [28] A Bjt. 99. § (1) bekezdése határozza meg, hogy a bírók tekintetében ki gyakorolja a munkáltatói jogkört. Az indítványozókra való tekintettel azt szükséges kiemelni az előbbi bekezdésből, hogy az OBH elnöke gyakorolja e jogkört azon bírók felett, akik kinevezési jogkörébe tartoznak. Egy indítványozó esett ebbe a körbe. Az ítélőtáblai bíró esetében az ítélőtábla elnöke, a törvényszéki, valamint a járásbírói bíró esetében a törvényszék elnöke jogosított a munkáltatói jogkör gyakorlására. Az összes többi indítványozó felett a munkáltatói jogkört tehát nem az OBH elnöke gyakorolja. Megjegyzendő továbbá az is, hogy a munkáltatói jogkör gyakorlása nem kizárólag a mentesítésről való döntéshozatalra terjed ki, hanem számos igazgatási-vezetési típusú hatáskört magában foglal. Ezeket alapvetően a Bjt. tartalmazza.
- [29] 3. Az előző pontokban foglaltak tükrében az Alkotmánybíróság felülvizsgálta az Utasítás 103. § (1) bekezdését.
- [30] 3.1. Az alkotmányossági felülvizsgálat során az Alkotmánybíróság kötve van az indítványhoz [vesd össze: Abtv. 52. § (2) bekezdés]. Az indítványban – vagy az OBH elnökének válaszában – olyan állítás nem szerepelt, miszerint akár a munkáltatói jogkör gyakorlója, akár az OBT bármely választott tagja valaha visszaélt volna a mentesítéssel kapcsolatos jogosultságaival, illetve hatáskörével. Ennek csupán az elvi lehetőségét adták elő az indítványozók. Az Alkotmánybíróság az Abtv. 26. § (2) bekezdésén alapuló alkotmányjogi panasz eljárás során is az Alaptörvényt értelmezi. Ezért nem az volt a vizsgálat tárgya, hogy a 2018. június 29-ig hatályos szabályozáshoz képest a 2018. június 30-tól hatályos szabályozás kialakítására milyen okok vezették az OBH elnököt, avagy hogy az hipotetikus visszalépésnek minősül-e. A non-derogation, azaz a visszalépés tilalmának az elve a jelen ügyben nem érvényesülhetett. Ebben az ügyben arról kellett határozni, hogy az Utasítás jelenleg hatályos 103. § (1) bekezdése ellentétes-e az Alaptörvény indítványban felhívott rendelkezéseivel. Az érdemi döntés meghozatalakor az Alkotmánybíróság támaszkodott a határozat indokolásának IV/1.3. alpontjában (Indokolás [20] és köv.) összefoglalt gyakorlatára.
- [31] 3.2. Az Alkotmánybíróság először azokat az indítványi elemeket vizsgálta, amelyek az Alaptörvény 25. cikk (5)–(6) és (8) bekezdésén alapultak.

- [32] Az (5) és (6) bekezdésekre támaszkodó petítumok közös jellemzője az indítványozók azon sérelme, amely szerint őket mint OBT tagokat, valamint rajtuk keresztül az OBT-t mint a bírósági központi igazgatásban közreműködő választott szervet akár hátrány is érheti, amennyiben a munkáltatói jogkör gyakorlója visszaélészerűen gyakorolja a tárgyalási kötelezettség alól való mentesítést.
- [33] Ezzel kapcsolatban az Alkotmánybíróság emlékeztet arra, hogy az OBT tag bírónak két státusza különíthető el. Az egyikben mint ítélező bíró jelenik meg a bíróságon, és ennek bizonyos vonatkozásai alkotmányos jogvédelem alatt (is) állnak az Alaptörvény 26. cikk (1) bekezdésére visszavezethető módon. A másikban – testületi tagként – igazgatási-felügyeleti feladatot ellátó bíróként szerepel az OBT-ben. Ebben a minőségében nélkülözi azt az alkotmányos jogvédelmet, amelyet az Alaptörvény 26. cikk (1) bekezdése biztosít kifejezetten az ítélező bíró számára e tevékenységével összefüggésben. Ezzel az alkotmányos garanciával az OBT sincs felruházva, jóllehet a felügyelt és a felügyeletet ellátó igazgatási szervek elkülönültsége, ha tetszik az OBT függetlensége, az igazgatási-felügyeleti funkció gyakorlása során is nélkülözhetetlen.
- [34] Az Alkotmánybíróság a jelen eljárásban – az indítvány keretei között – sem jutott az előbbiekkal ellenkező megállapításra. A hatályos bírósági igazgatási modellben a központi igazgatás szerve (OBH elnöke) és annak felügyelete megmarad a bírói szervezeten belül; abban külső hatalmi tényező döntéshozói szerepet nem kap, ellentétben például a miniszteri igazgatási modellel. Ezzel együtt az ítélező tevékenységet meg kell különböztetni a bíróságok működését szolgáló igazgatási tevékenységtől, amely megkülönböztetés egyebekben történeti alkotmányunk egyik vívmánya [lásd legutóbb: 22/2019. (VII. 5.) AB határozat, Indokolás [77]–[80]].
- [35] A két funkciót a mandátum hatéves időtartama alatt egyidejűleg ellátó bírót eltérő garanciák védik attól függően, hogy melyik minőségében jár el: ítélezik (szakirányú tevékenység), vagy az OBT tagjaként szervei, másképpen igazgatási (felügyeleti) tevékenységet lát el. Az ítélező bírót megillető garanciák – mint például az ítékezésben megnyilvánuló függetlenség – Alaptörvényben biztosított jogként nem a központi igazgatásban ellátandó feladatokhoz kapcsolódnak. Arra az alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdésre tehát, hogy a bíró Alaptörvényben biztosított jogaként értelmezett bírói függetlenség [Alaptörvény 26. cikk (1) bekezdés] tartalmában kiterjed-e a bíró igazgatási-felügyeleti feladatainak az ellátására, az Alkotmánybíróság a fentiekben kifejtettekre tekintettel nemleges választ adott. Az ítékezésben megnyilvánuló függetlenség nem formál elegendő az igazgatás befolyásmentes gyakorlásával, bár ez utóbbi is az Alaptörvényre vezethető vissza, és adott esetben alkotmányos védelemben is részesülhet adekvát eljárásban. Az OBT tagsággal együtt járó autonóm bírói státusz egyes elemei – mint például a felügyeleti funkció gyakorlása – ugyanis közvetlenül az Alaptörvényből fakadnak. Az Abtv. 26. § (2) bekezdése szerinti alkotmányjogi panaszban azonban személyes jogsérelmet kell tudni igazolni.
- [36] Az indítványozók az Alaptörvény 25. cikk (8) bekezdésére való hivatkozással utaltak arra, hogy indítványuk alapján helye lehet jogalkotó általi mulasztással előidézett alaptörvény-ellenesség megállapításának vagy alkotmányos követelmény kimondásának. Az Alkotmánybíróság ezekkel kapcsolatban emlékeztet arra, hogy az előbbiek olyan jogkövetkezmények, amelyekre nézve indítvány nem terjeszhető elő; azokat az Alkotmánybíróság hivatalból rendelheti el [lásd például: 3212/2019. (VII. 16.) AB végzés, Indokolás [13]; 3329/2019. (XI. 26.) AB végzés, Indokolás [9]]. Az Alkotmánybíróság eljárása során nem észlelte, hogy ezekről szükséges lenne döntenie.
- [37] 3.3. Ezt követően az Alkotmánybíróság azokat az indítványi elemeket vizsgálta, amelyek lényege abban áll, hogy a támadott rendelkezés akár ahhoz is vezethet, hogy sérül az OBT tagok bírói függetlensége [Alaptörvény 26. cikk (1) bekezdés], mert nem garantálható, hogy képesek lesznek elegendő időt fordítani ítélező tevékenységükre.
- [38] Az Alkotmánybíróság emlékeztet arra, hogy az Alaptörvény 26. cikk (1) bekezdése nem része az általános alapjogi katalógusnak. Ez egyfelől azzal a következménnyel jár, hogy bárki nem hivatkozhat rá alkotmányjogi panasz eljárásban. Másfelől azt vonja magával, hogy a bírót sem minden vonatkozásban illeti meg. E körben azt kellett vizsgálnia az Alkotmánybíróságnak, hogy a bírói függetlenség Alaptörvényben biztosított joga feljogosítja-e az OBT tagját arra, hogy a tárgyalási kötelezettség alól való mentesülés szükséges mértékéről ne a munkáltatói jogkör gyakorlója döntsön.
- [39] Ebben a körben az Alkotmánybíróság az Abh1.-ben tett megállapításait követve arra a megállapításra jutott, hogy a tárgyalási kötelezettség napokban vagy ügyekben mért terjedelme nem áll érdemi összefüggésben az ítélező bíró Alaptörvényben biztosított jogaként is védett közjogi státuszával. Ez annál is inkább így van, mert a mentesítés mértékéről való döntés nem ahhoz vezet, hogy a bírótól akarata ellenére a munkáltatói jogok gyakorlója ügyeket vonna el, hanem sokkal inkább azt tölti meg számszerűsített tartalommal, hogy a bíró milyen mértékben formálhat jogot arra, hogy tárgyalási kötelezettsége, azaz ítélezési tevékenysége alól felmentést kapjon. Az Alkotmánybíróság a második alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdésre [lásd a határozat indokolásának III/1. pontját (Indokolás [10])] ennek megfelelően azt a választ adta, hogy a bíró tárgyalási kötelezettsége csökkentésének

pontos mértéke nem érinti a döntéshozatal elfogulatlanságát, befolyásmentességét, ekként pedig alkotmányjogi értelemben a bírói függetlenség Alaptörvényben biztosított jogával nem hozható értékelhető kapcsolatba.

- [40] 4. Mindezek alapján az Alkotmánybíróság megállapította egyfelől azt, hogy az Utasítás 103. § (1) bekezdése nem sérti a bírói függetlenség [Alaptörvény 26. cikk (1) bekezdés] alkotmányos védelemben részesített vonatkozásait, mert azzal nem áll érdemi összefüggésben. Másfelől azt, hogy az indítvány alapján a támadott szabály az Abtv. 26. § (2) bekezdése szerinti alkotmányjogi panasz eljárásban nem vehető össze az Alaptörvény 25. cikk (5) és (6) bekezdésével, mert utóbbi rendelkezések nem az ítélező bíró Alaptörvényben biztosított jogaként is tételezett státuszával állnak alkotmányjogilag értékelhető kapcsolatban, hanem az OBTV tagjaként eljáró, igazgatási-felügyeleti feladatokat ellátó bírói státusz alapját teremtik meg. Ezért az Alkotmánybíróság – az Abtv. 50. § (1) bekezdése alapján tanácsban eljárva – a rendelkező részben foglaltak szerint elutasította az alkotmányjogi panaszt.

V.

- [41] Az Alkotmánybíróság a határozat Magyar Közlönyben történő közzétételét az Abtv. 44. § (1) bekezdés második mondatára alapján a bírói függetlenség [Alaptörvény 26. cikk (1) bekezdés] és az OBTV tagsággal együtt járó autonóm bírói státusz [Alaptörvény 25. cikk (5)–(6) bekezdés] tartalmának jelentőségére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2020. december 1.

Dr. Szalay Péter s. k.,
tanácsvezető alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
tanácsvezető alkotmánybíró
az aláírásban akadályozott
dr. Dienes-Oehm Egon
alkotmánybíró helyett

Dr. Szalay Péter s. k.,
tanácsvezető alkotmánybíró
az aláírásban akadályozott
dr. Horváth Attila
alkotmánybíró helyett

Dr. Szalay Péter s. k.,
tanácsvezető alkotmánybíró
az aláírásban akadályozott
dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó
előadó alkotmánybíró helyett

Dr. Szalay Péter s. k.,
tanácsvezető alkotmánybíró
az aláírásban akadályozott
dr. Szabó Marcel
alkotmánybíró helyett

Alkotmánybírósági ügyszám: IV/1611/2018.

IX. Határozatok Tára

Az Országgyűlés 40/2020. (XII. 16.) OGY határozata a Menekültügyi és Migrációs Paktumot alkotó öt európai parlamenti és tanácsi rendelettervezet vonatkozásában az indokolt vélemény elfogadása feltételeinek fennállásáról szóló jelentés elfogadásáról*

1. Az Országgyűlés elfogadja az Európai ügyek bizottságának a Menekültügyi és Migrációs Paktumot alkotó öt európai parlamenti és tanácsi rendelettervezet vonatkozásában az indokolt vélemény elfogadása feltételeinek fennállásáról szóló jelentését (a továbbiakban: Jelentés) és annak alapján megállapítja, hogy az öt rendelettervezet [COM (2020) 610; COM (2020) 611; COM (2020) 612; COM (2020) 613; COM (2020) 614] sérti a szubszidiaritás elvét.
2. Az Országgyűlés felkéri az Országgyűlés elnökét, hogy a Jelentésben foglalt indokolt véleményt továbbítsa az Európai Parlament, a Tanács, illetve az Európai Bizottság elnökének, és egyidejűleg arról a Kormányt is tájékoztassa.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Gyüre Csaba s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Tiba István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 41/2020. (XII. 16.) OGY határozata a kiégett üzemanyag és a radioaktív hulladék kezelésének nemzeti politikájáról szóló 21/2015. (V. 4.) OGY határozat módosításáról**

1. Az Országgyűlés az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 5/B. §-a alapján a kiégett üzemanyag és a radioaktív hulladék kezelésének nemzeti politikájának felülvizsgálatát elfogadja.
2. A kiégett üzemanyag és a radioaktív hulladék kezelésének nemzeti politikájáról szóló 21/2015. (V. 4.) OGY határozat 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
3. Ez a határozat a közzétételét követő 8. napon lép hatályba.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Gyüre Csaba s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Tiba István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2020. december 16-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2020. december 16-i ülésnapján fogadta el.

1. melléklet a 41/2020. (XII. 16.) OGY. határozathoz

- a) A kiegészített üzemanyag és a radioaktív hulladék kezelésének nemzeti politikájáról szóló 21/2015. (V. 4.) OGY határozat (a továbbiakban: 21/2015. OGY határozat) 1. melléklet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. Bevezetés

1. Az Országgyűlés 2015-ben a kiegészített fűtőelemek és a radioaktív hulladékok felelősségteljes és biztonságos kezelését szolgáló közösségi keret létrehozásáról szóló, 2011. július 19-i 2011/70/Euratom tanácsi irányelv (a továbbiakban: 2011/70/Euratom irányelv) előírásaival összhangban első alkalommal elfogadta a kiegészített üzemanyag és a radioaktív hulladék kezelésének nemzeti politikáját (a továbbiakban: nemzeti politika). Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atomtörvény) 5/B. § (2) bekezdése szerint az Országgyűlés a Kormány előterjesztésére ötévente felülvizsgálja a hatályos nemzeti politikát. A nemzeti politika soron kívüli felülvizsgálatát nem indokolta sem új körülmény fellépése, sem a műszaki tudományos fejlődés, sem pedig egyéb műszaki projekt előrehaladása.

A jelen felülvizsgálatra az Atomtörvényben foglalt kötelezettség teljesítése érdekében volt szükség. A felülvizsgálat az egyes hatáskörök megváltozásának átvezetését, a jogszabályi követelmények módosítását, valamint terminológiai pontosításokat tartalmaz.

2. Az atomenergia alkalmazásának története mintegy száz évre tekint vissza, jelentősége pedig az élet számos területén meghatározó. A radioaktív anyagok és az ionizáló sugárzások alkalmazása fontos szerepet tölt be Magyarországon a gyógyászat, az ipar, a mezőgazdaság, valamint az oktatás és a kutatás területén.

A világ több, mint harminc országában működnek atomerőművek. Az atomerőművek létesítése, üzemeltetése és leszerelése generációkon átívelő feladat, amelyhez megfelelő nemzeti infrastruktúrát kell működtetni. Többek között ez teszi egyedülállóvá az atomenergetikát a nemzetgazdaság ágazatai között.

3. Magyarországon a Paksi Atomerőmű jelentősen hozzájárul a hazai villamosenergia-termeléshez, a nukleáris termelés részaránya 50%. A hazai villamosenergia-felhasználáshoz képest a Paksi Atomerőmű villamosenergia-termelésének részaránya 34,5% – 36,5% közötti érték.

4. Az Országgyűlés elfogadta a Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya közötti nukleáris energia békés célú felhasználása terén folytatandó együttműködésről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló 2014. évi II. törvényt (a továbbiakban: 2014. évi II. törvény), így az atomenergiának a jövőben hosszú távon is fontos szerep jut. A Nemzeti Energiastratégia szerint is a tervezett villamosenergia-termelési portfólióban és a villamosenergia-szektor dekarbonizálásában kulcsszerepet tölt be Paks 2 megépítése és üzembe állása. A Nemzetközi Energiaügynökség is rávilágít arra, hogy a dekarbonizációs célok megvalósítása érdekében a hatékonyság és a megújuló energiákba történő beruházások jelentős növelése mellett szükség van az atomenergia alkalmazására is.

A kiegészített üzemanyag és a radioaktív hulladékok kezelésére vonatkozó nemzeti politika megalkotásának elsődleges célja, hogy megfogalmazza a radioaktív hulladék és a kiegészített üzemanyag kezelésével kapcsolatos elvárásokat (alapelveket), amelyek biztosítják az emberi egészség és a környezet védelmét az ionizáló sugárzás káros hatásaival szemben, továbbá garantálják, hogy ne háruljon az indokolhatónál súlyosabb teher a jövő generációira.

A nemzeti politika megalkotása és rendszeres felülvizsgálata biztosítja a fejlődéshez és a globális működési környezet változásaihoz való alkalmazkodást, hozzájárul a fenntarthatóság, mint a jövő generációk részéről elvárható általános követelmény teljesítéséhez, amely lépéskényszert jelent a technológiában rejlő további lehetőségek feltárására és (majdani) kiaknázására. A nemzeti politika alapot biztosít a nemzeti program elkészítéséhez is, ami a nemzeti politikában megfogalmazott célok megvalósításának módját adja meg.

A társadalom számára elfogadható és a fenntarthatósághoz illeszkedő biztonságos megoldást kell alkalmazni a radioaktív hulladékok és a kiegészített üzemanyag kezelésére. E cél elérése érdekében a lehetséges műszaki megoldások közül kell válogatni, ami esetenként hazai, illetve nemzetközi kutatási és fejlesztési tevékenységet igényel, figyelembe véve az átmeneti tárolás lehetőségét is, amely rugalmasságot ad a rendszernek.

Az atomenergia hosszú távú biztonságos alkalmazásának érdekében kell a kiegészített üzemanyag és a radioaktív hulladék kezelésének nemzeti politikáját megfogalmazni és az Országgyűlés elé terjeszteni.

A jelen nemzeti politika legfontosabb elemei a vonatkozó jogszabályokban, a kormányzat elvárásaiban, a hatóságok és az atomenergia alkalmazóinak gyakorlatában korábban is jelen voltak. Fontosságukra való tekintettel, a nemzetközi elvárásoknak és kötelezettségeknek (különösen a 2011/70/Euratom irányelvben foglaltaknak) megfelelően került megalkotásra a nemzeti politika.”

- b) A 21/2015. OGY határozat 1. melléklet 2. pont 2.1. pont 3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„3. A magyar államnak kell vállalnia a Magyarországon keletkező kiégett üzemanyag és radioaktív hulladék kezelésével kapcsolatban a végső felelősséget, kivéve azon külföldi eredetű használaton kívüli zárt sugárforrásokat (ahol az engedélyes felelőssége olyan intézkedések biztosítása, hogy ezek visszakerüljenek a külföldi értékesítőhöz vagy a gyártóhoz), valamint az oktató- és kutatóreaktor kiégett üzemanyagát, ha olyan országba szállították, ahol ilyen üzemanyagot értékesítenek vagy gyártanak, és azt véglegesen visszafogadják, figyelembe véve az alkalmazandó nemzetközi megállapodásokat.”
- c) A 21/2015. OGY határozat 1. melléklet 2. pont 2.2. pont 3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„3. Az atomenergia alkalmazása során alapvető biztonsági célkitűzés az ember és a környezet védelme az ionizáló sugárzás káros hatásaival szemben.”
- d) A 21/2015. OGY határozat 1. melléklet 2. pont 2.3. pont 7. és 8. alpontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„7. Az alapvető biztonsági célkitűzés és a védettségi követelmények iránt elkötelezett vezetést és hatékony irányítási rendszert hoznak létre és tartanak fenn mind a biztonságot és védettséget felügyelő szervek, mind a kockázattal járó tevékenységet végző szervezetek.
8. Az engedélyesnek és a hatáskörrel rendelkező szerveknek fel kell készülniük nukleáris vagy sugárbiztonságot sértő esemény bekövetkezésére és a szükséges intézkedések végrehajtására (beleértve a hiányzó, a talált, valamint a lefoglalt nukleáris és más radioaktív anyagokkal kapcsolatos intézkedéseket is).”
- e) A 21/2015. OGY határozat 1. melléklet 3. pont 3.1–3.2 alpontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„3.1 Radioaktív anyagok felhasználása és az atomenergia alkalmazása Magyarországon
3.1.1. Magyarországon a radioaktív anyagok és az ionizáló sugárzások orvosi diagnosztikai és daganatterápiás célú alkalmazása a múlt század közepétől kezdve széleskörűen elterjedt a gyógyászatban. A modern képpalkotó eszközök és a sugárzással sterilizált, egyszer használatos orvosi eszközök ma már nélkülözhetetlen módszerei és eszközei a korszerű orvosi gyakorlatnak. Az ionizáló sugárzást eredményesen használják káros mikroorganizmusok elpusztítására az élelmiszerek csomagolóanyagainál és a távoli, trópusi országokból importált fűszereknél. Az ipari radiográfia mindennapos eljárássá vált a gépek és alkatrészek anyaghibáinak feltárásában, az anyaghibákból eredő üzemzavarok megelőzésében és a gyártási folyamatok minőségellenőrzésében. Magyarországon közel 400 engedélyes alkalmaz radioaktív sugárforrásokat és közel 50 engedélyes alkalmaz nukleáris anyagokat. Az atomerőmű által termelt hőenergia távhő formájában ingatlanok fűtésére és meleg víz ellátására is alkalmazható.
3.1.2. Az atomenergia alkalmazásának legismertebb és legjelentősebb területe a villamosenergia-termelés. A négy, egyenként 500 MW névleges villamos teljesítményű blokkból álló Paksi Atomerőmű meghatározó szereplője a hazai villamosenergia-termelésnek. A 2014. évi II. törvény értelmében a paksi telephelyen új atomerőművi blokkok létesülnek, így az atomenergiának a hazai villamosenergia-termelésben meglévő részaránya hosszú távon fennmarad. Az atomenergia meghatározó szerepet játszik már ma is és fog játszani hosszú távon is Magyarország klímavédelmi célkitűzéseinek teljesítésében, a villamosenergia-szektor üvegházhatásúgáz-kibocsátásának lehető legalacsonyabb szinten tartásában.
3.1.3. Fontos kutatási és oktatási célokat szolgál az Energiatudományi Kutatóközpont Kutatóreaktora (a továbbiakban: Budapesti Kutatóreaktor), valamint a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Nukleáris Technikai Intézetének Oktatóreaktora (a továbbiakban: Oktatóreaktor). A Budapesti Kutatóreaktorban jelentős tevékenység a gyógyászatban és az iparban használt radioaktív izotópok gyártása.

3.2 Szabályozási és intézményi keretek

3.2.1. Az Atomtörvény rendelkezéseinek megfelelően az atomenergia biztonságos alkalmazásának irányítása és felügyelete – a nukleárisbaleset-elhárítást beleértve – a Kormány feladata. A fentieknek megfelelő kormányzati feladatok végrehajtásáról a Kormány egy kormányzati főhivatal (az atomenergia-felügyeleti szerv) és az illetékes miniszterek útján gondoskodik. Az atomenergia-felügyeleti szerv felügyeletét az Atomtörvénynek megfelelően az energiapolitikáért felelős miniszter látja el. Az Atomtörvény részletesen meghatározza az atomenergia biztonságos alkalmazása érdekében a felelősségi köröket.

3.2.2. Az atomenergia-felügyeleti szerv tevékenységi körében az Atomtörvényben meghatározott feladatok közül a nemzeti politika szempontjából alapvetően az alábbi hatáskörök emelendők ki:

1. a nukleáris létesítmények és radioaktív hulladék-tárolók biztonságával kapcsolatos engedélyezési, ellenőrzési, értékelési, érvényesítési feladatok;

2. a nukleáris létesítményekkel összefüggő építmények hatósági engedélyezése és ellenőrzése, továbbá az építmények felvonóinak hatósági engedélyezése;
 3. nukleáris létesítmény és radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetének kijelölése és felülvizsgálata;
 4. a radioaktív anyagok szállításának engedélyezése a veszélyes áruk szállításáról szóló jogszabályok rendelkezései szerint;
 5. radioaktív anyagok csomagolásának – a veszélyes áruk szállításáról szóló jogszabályok és nemzetközi egyezmények rendelkezései szerint – jóváhagyása és ellenőrzése;
 6. radioaktív hulladékok és kiégett fűtőelemek országhatáron át történő szállításának engedélyezése és a szállítás engedélyezéséhez való hozzájárulás;
 7. a tervezési alapfenyegetettség megállapítása és felülvizsgálata, valamint az atomenergia alkalmazása körében a fizikai védelmi rendszer fizikai védelmi terv alapján történő engedélyezése és ellenőrzése;
 8. a nukleáris anyagok – nemzetközi szerződésekben rögzített előírásokkal összhangban lévő – központi nyilvántartása és ellenőrzése;
 9. a radioaktív anyagok központi nyilvántartása;
 10. radioaktív hulladék-tároló telephelye kiválasztásának, létesítésének, üzemeltetésének, átalakításának és lezárásának engedélyezése, ellenőrzése;
 11. a radioaktív anyagok tulajdonjoga megszerzésének, előállításának, termelésének, birtoklásának, tárolásának, használatának, felhasználásának, átalakításának, forgalmazásának engedélyezése és ellenőrzése;
 12. a fent felsorolt tevékenységeket szolgáló, nem nukleáris létesítmény létesítésének, üzembe helyezésének, üzemeltetésének, átalakításának, javításának, megszüntetésének engedélyezése és ellenőrzése;
 13. a nukleáris üzemanyagciklussal összefüggő távlati tervezésre, kutatás-fejlesztési, gyártási és export-import tevékenységekre, valamint telephelyekre és azokhoz kapcsolódó helyszínekre vonatkozó adatok központi nyilvántartása és ellenőrzése;
 14. a radioaktív anyagot nem tartalmazó, ionizáló sugárzást létrehozó berendezés előállításának, forgalomba hozatalának, üzemeltetésének, átalakításának, karbantartásának engedélyezése, az üzemeltetés megszüntetéséről szóló bejelentés tudomásulvétele;
 15. az előző pont szerinti berendezés előállítását, üzemeltetését szolgáló nem nukleáris létesítmény létesítésének, üzembe helyezésének, üzemeltetésének, átalakításának, karbantartásának, az üzemeltetés megszüntetésének engedélyezése;
 16. nukleáris anyag, berendezés és létesítmény tulajdonjoga megszerzésére, átadására, a használat bármilyen jogcímen való átengedésére irányuló bejelentés tudomásulvétele;
 17. az ionizáló sugárzás elleni védőeszköz forgalomba hozatalának engedélyezése és sugárvédelmi minősítése;
 18. a kötelezően mérendő adatok meghatározásával és a jogszabályban meghatározott, környezeti sugárzást mérő szervek tevékenységének összehangolásával az országos sugárzási helyzetre vonatkozó adatok központi gyűjtése, feldolgozása, nyilvántartása és értékelése;
 19. a nukleáris és más radioaktív anyagok alkalmazásának befejezését követően a létesítmény, terület, helyszín inaktívvá nyilvánítása;
 20. a sugárterhelésnek kitett munkavállalók normál és rendkívüli személyi sugárvédelmi ellenőrzési kötelezettség megállapítása, a sugárterhelésnek kitett munkavállalók személyi dózisainak nyilvántartása;
 21. a lakossági sugárterhelésre vonatkozó dóziskorlátok és dózismegszorítások megállapítása, foglalkozási sugárterhelésre vonatkozó dóziskorlátok megállapítása, a dózismegszorítások jóváhagyása;
 22. az engedélyesnél működtetett sugárvédelmi szolgálat szervezetének és működésének felügyelete;
 23. az atomenergia alkalmazása körében a munkavállalókra érvényes sugárvédelmi előírások megtartásának ellenőrzése;
 24. a nukleáris és más radioaktív anyagok sugárvédelmével összefüggő rendkívüli események és nukleáris veszélyhelyzetek kezelési tervének jóváhagyása.
- 3.2.3. Az Atomtörvény részletesen meghatározza az egészségügyért felelős miniszter hatáskörét és feladatait is. Ezeket a feladatokat az egészségügyért felelős miniszter jogszabályban meghatározott szerv útján látja el. A nemzeti politika szempontjából alapvetően az alábbi hatáskörök emelendők ki:
1. az atomenergia alkalmazása körében a munkavállalókra érvényes sugáregészségügyi, munkavégbzési, munkaköri alkalmassági szabályok ellenőrzése;
 2. az egészségügyi ágazat radiológiai mérő és adatszolgáltató hálózata működtetése;
 3. a sugáregészségügyi készenléti szolgálat létesítése és fenntartása;
 4. a sugársérültek vagy arra gyanús személyek egészségügyi ellátása;

5. a nukleáris veszélyhelyzetben való közreműködés a döntések sugáregészségügyi megalapozásában;
6. az egészségügyi szolgáltatások nyújtása során ionizáló sugárzásnak nem munkaköri kötelezettségük keretében kitett személyek egészsége védelmének felügyelete.

3.2.4. Az Atomtörvény kijelöli a rendszertért, a katasztrófák elleni védekezésért, a földügyért, az építésügyért, a környezetvédelemért, a honvédelemért és az oktatásért felelős miniszterek feladatait is, akik a kapott felhatalmazás alapján kiadták, illetve kiadják a végrehajtási rendeleteket.

Az Atomtörvény felhatalmazása alapján a Korm. rendelet által a radioaktív hulladékokkal és a kiégett üzemanyaggal kapcsolatos egyes feladatok ellátására kijelölt szerv a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Kft.

3.2.5. A Radioaktív Hulladékokat Kezelő Kft. az Atomtörvényben és a Korm. rendeletben előírt alapfeladatai ellátása érdekében

1. a tervezési és beszámolási feladatok körében:

1.1. javaslatot készít a radioaktív hulladék és a kiégett üzemanyag kezelésére vonatkozó nemzeti politikára és az azt megvalósító nemzeti programra, valamint azok öt évente való felülvizsgálatára a nemzeti programban vizsgált változatok újraértékelése céljából,

1.2. előkészíti az Alapból finanszírozandó tevékenységek közép- és hosszú távú tervét, valamint a terv évenkénti felülvizsgálatát, ezen belül elvégzi az Alapba történő befizetési kötelezettségek meghatározásához szükséges számításokat és költségbecsléseket, továbbá javaslatot tesz az adott évi befizetési kötelezettségek mértékére,

1.3. előkészíti az Alapból finanszírozandó tevékenységek éves munkaprogramját,

1.4. előkészíti az Alapból finanszírozott tevékenységekről készített szakmai és pénzügyi beszámolókat,

1.5. ellátja az Alap kezelője által igényelt egyéb tervezési és beszámolási tevékenységet;

2. a létesítéssel kapcsolatos feladatok körében gondoskodik:

2.1. a kis- és közepes aktivitású radioaktív hulladék végleges elhelyezésére szolgáló tároló létesítésének előkészítéséről és megvalósításáról,

2.2. a kiégett üzemanyag átmeneti elhelyezésére szolgáló tároló létesítéséről és továbbépítéséről,

2.3. a nagy aktivitású radioaktív hulladék végleges elhelyezésére szolgáló tároló létesítésének előkészítéséről,

2.4. a telephely-kiválasztási kutatásokat szolgáló, felszín alatti kutatólaboratórium létesítéséről;

3. a radioaktív hulladék és a kiégett üzemanyag tárolásával összefüggő feladatok körében gondoskodik:

3.1. a kis- és közepes aktivitású radioaktív hulladék végleges elhelyezésére, illetve átmeneti tárolására szolgáló tároló működtetéséről, őrzéséről és lezárásáról,

3.2. a kiégett üzemanyag átmeneti tárolására szolgáló létesítmény működtetéséről és őrzéséről,

3.3. a nagy aktivitású radioaktív hulladék végleges elhelyezésére szolgáló tároló működtetéséről, őrzéséről és lezárásáról,

3.4. a kis, közepes és nagy aktivitású radioaktív hulladék beszállításáról a tárolóba;

4. a nukleáris létesítmények leszerelésével összefüggő feladatok körében gondoskodik:

4.1. az előzetes leszerelési terv felülvizsgálatáról, a végleges leszerelési terv elkészítéséről és felülvizsgálatáról,

4.2. a nukleáris létesítmény végleges leállítását követően – leszerelésükig – azok fenntartásáról és őrzéséről,

4.3. a nukleáris létesítmény lebontásáról, helyszíne helyreállításáról;

5. gondoskodik a nukleáris üzemanyagciklus záró szakaszával kapcsolatos, az előzőekben fel nem sorolt feladatok elvégzéséről."

f) A 21/2015. OGY határozat 1. melléklet 3. pont 3.4. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.4 A radioaktív hulladékok osztályozása

A radioaktív hulladék további felhasználásra már nem kerülő olyan radioaktív anyag, amely sugárvédelmi jellemzők alapján nem kezelhető közönséges hulladékként.

A kiégett üzemanyag az atomreaktorban besugárzott és a reaktorból véglegesen eltávolított nukleáris üzemanyag, amely az atomreaktoron kívüli újra-feldolgozhatósága miatt nem minősül hulladéknak, vagy ha erre vonatkozó döntés alapján nem kerül újrafeldolgozásra, akkor a továbbiakban radioaktív hulladéknak minősül és a végleges elhelyezéséről gondoskodni kell.

A radioaktív hulladékok osztályozását azok aktivitás tartalma, és a bennük található radionuklidok felezési ideje alapján az alábbiak szerint lehet elvégezni.

Nagy aktivitású az a radioaktív hulladék, amelynek hőtermelését a tárolás és elhelyezés tervezése és üzemeltetése során figyelembe kell venni.

Kis- vagy közepes aktivitású radioaktív hulladéknak minősül az a radioaktív hulladék, amely nem tekinthető nagy aktivitású radioaktív hulladéknak.

Rövid élettartamú az a kis vagy közepes aktivitású radioaktív hulladék, amely csak korlátozottan tartalmaz 30 évnél hosszabb felezési idejű radionuklidot.

Hosszú élettartamú az a kis vagy közepes aktivitású radioaktív hulladék, amelyben a 30 évnél hosszabb felezési idejű radionuklid koncentrációja meghaladja a rövid élettartamú radioaktív hulladék határértékeit.

Nagyon kis aktivitású az a kis aktivitású rövid élettartamú radioaktív hulladék, amelynél a 30 évnél nem hosszabb felezési idejű (egész évre kerekítve) izotópra a benne lévő aktivitás-koncentráció nem nagyobb a specifikus mentességi aktivitás-koncentráció ötvenszeresénél, valamint 30 évnél hosszabb felezési idejű (egész évre kerekítve) izotópra nem nagyobb az általános mentességi aktivitás-koncentráció értékénél.

A jelen nemzeti politikában a nagy aktivitású, illetve hosszú élettartamú radioaktív hulladékok – mivel azok azonos kezelést igényelnek hosszú távon – a továbbiakban együttesen nagy aktivitású hulladékokként szerepelnek.”

- g) A 21/2015. OGY határozat 1. melléklet 5. pont 5.1.1 és 5.1.2 alpontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„5.1.1 A kiégett üzemanyag forrása, kezelése

Magyarországon kiégett üzemanyag a Paksi Atomerőmű reaktoraiban zajló energiatermelés következtében, valamint a költségvetési intézmények által üzemeltetett nukleáris létesítményekben, így az Oktatóreaktor és a Budapesti Kutatóreaktor üzemeltetése során keletkezik. A jövőben a kiégett üzemanyag mennyiségének növekedéséhez fog hozzájárulni a paksi telephelyen létesülő két új atomerőművi blokk is. A nukleáris üzemanyag kiegészére az atomreaktorban zajló maghasadásos láncreakció következtében kerül sor. Ezt követően az üzemanyagot a reaktorból kiemelik, mert az további energiatermelésre (az energetikai reaktorok esetében), illetve felhasználásra (oktató- és kutatóreaktorok esetében) abban a formában már alkalmatlan.

Az energetikai reaktorokban kiégett üzemanyag, miután eltávolítják a reaktorból, több évnyi hűtést igényel, ami a reaktorok mellett elhelyezett pihentető medencékben, víz alatt történik. Ez után kerül sor a kiégett üzemanyag további hűtését biztosító átmeneti tárolására, ami a nemzetközi példák alapján megvalósulhat vizes és száraz tároló-létesítményekben.

Az üzemanyagciklus záró szakasza kapcsán ma alapvetően két irányvonal létezik: a nyílt üzemanyagciklus, illetve a zárt üzemanyagciklus (az üzemanyag újrafeldolgozása, reprocesszálást alkalmazva). Nyílt üzemanyagciklus esetében a kiégett üzemanyag további feldolgozás nélkül (közvetlenül) kerül végleges elhelyezésre, egy erre a célra kialakított mélységi geológiai tárolóban. A zárt üzemanyagciklus esetén sor kerül a kiégett üzemanyag feldolgozására, amelynek során a további energiatermelésre alkalmas urán és plutónium izotópokat elválasztják, és a feldolgozás melléktermékeként nagy aktivitású hulladék marad vissza, ami azonban jelentősen kisebb térfogatú, mint a feldolgozás előtti kiégett üzemanyag. A hulladékot a kiégett fűtőelemekhez hasonlóan, mélységi geológiai tárolóban kell véglegesen elhelyezni, ugyanakkor kiemelendő, hogy a hulladékcsomag izotóp-összetétele, hulladékformája jelentősen eltér a kiégett üzemanyagétól, így a tároló mérete számottevően kisebb lehet. Az újrafeldolgozás során elválasztott plutóniumból és uránból újra fűtőelemeket lehet előállítani (újrafeldolgozott urán, illetve plutóniumot is tartalmazó „mixed oxide”, azaz kevertoxid vagy MOX-üzemanyag), amelyek újrahasznosítása energetikai reaktorokban megtörténhet. Ekkor beszélünk részlegesen zárt üzemanyagciklusról. Az újrafeldolgozás megvalósulhat az urán és plutónium újrahasznosítása nélkül is, de ebben az esetben az újrafeldolgozást végző országgal és az Európai Bizottsággal meg kell állapodni a hasadóanyagok értékesítésének módjáról.

Az újrafeldolgozás komplex technológia, és ebből adódóan csak néhány ország rendelkezik vele. A jelenleg alkalmazott eljárásban az újrafeldolgozásból eredő hasadóanyagot tartalmazó kiégett fűtőelemekből – műszaki nehézségek miatt – már nem nyerik ki ismételtlen a maradék hasadóanyagot, azaz az üzemanyagciklus jelenleg tulajdonképpen csak részben tekinthető zártnak. Az üzemanyagciklus teljes zárása az urán, plutónium és az egyéb aktinidák teljes újrahasznosításával valósulhat meg. Ez a cél intenzív, ma is folyó kutatások alapján előreláthatólag a 21. század második felében valósulhat meg, valószínűleg negyedik generációs reaktorok alkalmazása révén.

Figyelemmel arra a körülményre, hogy e terület a reprocesszálási-, hulladék-elhelyezési technológiák és a negyedik generációs reaktorok bevezetése szempontjából is kutatás-fejlesztési munka tárgyát képezi számos országban, indokolt a világ ez irányú történéseinek aktív nyomon követése, és lehetőségeink rendszeres időközönként történő újraértékelése környezeti, gazdasági, ellátásbiztonsági és egyéb szempontokból. A nemzeti program szintjén kerül megjelenítésre azon feladat, amely szerint az újrafeldolgozás technológiai, hulladék-elhelyezési, hulladékkezelési és gazdasági vonatkozásainak átfogó vizsgálatát meg kell kezdeni, mivel a további döntések meghozatalához ezen vizsgálatok eredményei szükségesek.

Magyarországon a Paksi Atomerőműben keletkező kiégett üzemanyagot – a pihentető medencékből történő eltávolítás után – egy, az atomerőmű szomszédságában elhelyezkedő, moduláris rendszerű, szükség szerint

bővíthető létesítménybe, a Kiegészítő Kazetták Átmeneti Tárolójába szállítják, ahol azt ötven évig biztonságosan tárolják. Ennek a létesítménynek az engedélyese a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Kft.

A kiegészítő üzemanyag több évtizedes átmeneti tárolása – annak ellenére, hogy az nem tekinthető végleges megoldásnak – fontos eleme az üzemanyagciklus záró szakaszának. Egyrészt azért, mert több évtizedes kutatási és létesítési folyamat szükséges ahhoz, hogy Magyarországon a kiegészítő üzemanyag vagy az újrafeldolgozás során keletkező nagy aktivitású és hosszú élettartamú hulladék elhelyezéséhez elengedhetetlenül szükséges mélységi geológiai tároló megvalósuljon, amely ezen anyagok végleges elhelyezését jelenti. Másrészt az átmeneti tárolás lehetőséget ad arra, hogy az üzemanyagciklus záró szakaszára vonatkozó politikával kapcsolatban a „mérlegelve haladj előre” elv alkalmazása mellett megalapozott döntés szülessen.

A paksi telephelyen létesülő új atomerőművi blokkok üzemeltetése során kiegészítő üzemanyag fog keletkezni, amit a reaktorok mellett elhelyezett pihentető medencékben tárolnak majd néhány évig. A pihentető medencékből kiszállított kiegészítő üzemanyag hosszabb távú átmeneti tárolásáról vagy újrafeldolgozásáról ugyanakkor gondoskodni kell. A 2014. évi II. törvényben kihirdetett Egyezmény 7. cikk 2. pontja lehetőséget ad arra, hogy – a pihentető medencékben történő tárolást követően – az új atomerőművi blokkok üzemeltetése során keletkező kiegészítő üzemanyagot technológiai tárolásra vagy technológiai tárolásra és újrafeldolgozásra Oroszországba szállítsák. A technológiai tárolás vagy újrafeldolgozás esetén a nagy aktivitású radioaktív hulladék tárolásának időtartama a hivatkozott egyezmény szerint 20 év, a meghosszabbítás lehetőségével.

A Budapesti Kutatóreaktor és az Oktatóreaktor kiegészítő üzemanyagának átmeneti tárolása az előbbi esetében a reaktor környezetében megvalósított medencékben, míg az utóbbi esetében száraz tárolócsövekben műszakilag lehetséges. A fenti létesítményekben, azok tervezett üzemidejének végéig, megoldott a kiegészítő üzemanyag átmeneti tárolása.

5.1.2 Az üzemanyagciklus záró szakaszára vonatkozó politika

Az üzemanyagciklus záró szakaszára vonatkozó politika – azaz a kiegészítő üzemanyag kezelési módjának – kiválasztása a nukleáris energiatermeléssel összefüggő legnagyobb kihívások közé tartozik. Az üzemanyagciklus záró szakaszára vonatkozó politika kiválasztásakor a 2.1–2.3 pontokban bemutatott alapelvek nagy többségét érvényesíteni kell, továbbá számos, hazánkra jellemző műszaki, gazdasági és lakossági elfogadhatósági szempontot is figyelembe kell venni.

Jóllehet Magyarországon a kiegészítő üzemanyag kezelését illetően még nem született végleges döntés, de a kiegészítő üzemanyag átmeneti tárolása mellett folyamatban van egy mélységi geológiai tároló helyszínének kiválasztása, mivel e tárolóra az 5.1.1 pontban tárgyalt bármelyik üzemanyagciklus záró szakasz opció bevezetése esetén szükség lesz.

Korábban a Paksi Atomerőmű, később a radioaktív hulladék kezeléséért felelős szervezet szakemberei foglalkoztak a hazai záró szakasz alternatíva kiválasztásával. Ezek a vizsgálatok és elemzések többször is ugyanarra az eredményre vezettek. Legutoljára 2009–2010-ben a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Kft. szakemberei tekintették át – a Paksi Atomerőmű szakértőinek jelentéseit is felhasználva – a nukleáris üzemanyagciklus záró szakaszának lehetséges változatait.

A nemzeti politika szintjén az energetikai reaktorok üzemanyagciklus záró szakaszával kapcsolatban ma még nem szükséges végső döntést hozni, viszont azt rögzíteni kell, hogy mélységi geológiai tárolóra az országnak az üzemanyagciklus záró szakaszára választott opciótól függetlenül szüksége van, az 5.2.2 pontban részletezettek szerint. Az üzemanyagciklus záró szakaszára vonatkozó politikában a „mérlegelve haladj előre” elv alkalmazása azt jelenti, hogy az üzemanyagciklus záró szakaszára a nyílt üzemanyagciklus – azaz az atomerőművi eredetű kiegészítő üzemanyag közvetlen hazai elhelyezése – mint referencia-forgatókönyv kerül meghatározásra, amely a vonatkozó költségbecslések alapját képezi a jelenleg üzemelő négy blokk esetében. Az üzemanyagciklus zárása területén a hazai és nemzetközi változásokat figyelemmel kell kísérni, szükség esetén be kell azokat építeni a záró szakaszra vonatkozó politikába, és ezzel egyidejűleg előre kell haladni a mélységi geológiai tároló telephelyének kiválasztásában. Jelenleg a Paksi Atomerőmű négy üzemelő blokkjára vonatkozó terveket (a közép- és hosszú távú terveket, valamint a nemzeti programot) a meghosszabbított üzemidő és a nyitott üzemanyagciklus figyelembevételével kell összeállítani. E tervek felülvizsgálatára lehetőség van, amit az új atomerőművi blokkok nukleáris-üzemanyagciklus zárási opciók vizsgálata is indokol. Az új blokkok kiegészítő üzemanyagának átmeneti tárolására és a nukleáris üzemanyagciklus záró szakaszára vonatkozó megoldás kialakítása során üzembiztonsági, stratégiai, ellátásbiztonsági, környezetvédelmi, fenntarthatósági, garanciális és gazdaságossági szempontokat is figyelembe kell venni.

A nukleáris üzemanyagciklus záró szakasza esetében a megoldás optimalizálását hat blokk üzembe során keletkező kiegészítő üzemanyag műszaki kérdéseit együtt kezelve célszerű elvégezni. Akármilyen megoldás kerül kiválasztásra az új atomerőművi blokkok figyelembevétele mellett a nukleáris üzemanyagciklus záró szakaszára, a tervezést arra a forgatókönyvre alapozva kell elvégezni, hogy a kiegészítő üzemanyag vagy az újrafeldolgozás során képződő nagy aktivitású radioaktív hulladékok hazai, mélységi geológiai tárolóban kerülnek majd végleges elhelyezésre.

Az Oktatóreaktor és a Budapesti Kutatóreaktor üzemeltetése során keletkező kiegészítő fűtőelemek tulajdonságai az energetikai reaktorokból kikerülő kiegészítő üzemanyaghoz több szempontból hasonlóak, ugyanakkor lényegi eltérés, hogy a kutató- és az oktatóreaktorokban használatos üzemanyag mérete kisebb, dúsítási értéke pedig nagyobb.

A Budapesti Kutatóreaktor és az Oktatóreaktor kiegészítő fűtőelemeinek Oroszországba történő kiszállíthatóságának elvi lehetőségét az Oroszországi Föderáció Kormánya és a Magyar Köztársaság Kormánya között a kutatóreaktor kiegészítő fűtőelemeinek az Oroszországi Föderációba való beszállításával kapcsolatos együttműködéséről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 204/2008. (VIII. 19.) Korm. rendelet biztosítja. Az egyezmény 5. cikk (3) bekezdése értelmében a kiegészítő fűtőelemek feldolgozási folyamatának eredményeként keletkező feldolgozási termékek, köztük a visszanyert urán, plutónium és a radioaktív hulladékok nem kerülnek vissza Magyarországra.

Az üzemanyagciklus záró szakaszára vonatkozó politika a hazai, nem atomerőművi eredetű kiegészítő üzemanyagot illetően az, hogy hazánk él az Oroszországba való visszaszállítás lehetőségével.

Amennyiben a jövőben – stratégiai, műszaki és gazdasági szempontokat figyelembe véve – olyan döntés születik, hogy az ország mégsem él az oroszországi visszaszállítás lehetőségével, akkor a Magyarországon maradó kis dúsítású kiegészítő kutatóreaktori fűtőelemek további hazai átmeneti tárolását, valamint az atomerőművi eredetű kiegészítő üzemanyaggal együtt végleges elhelyezés feltételeinek megteremtését haladéktalanul meg kell kezdeni.

Az üzemanyagciklus-zárási politikájának fontos része az azzal összefüggő hazai kutatási-fejlesztési tevékenység támogatása és a nemzetközi kutatási-fejlesztési projektek figyelemmel kísérése, az ország lehetőségeinek figyelembe vételével.”

h) A 21/2015. OGY határozat 1. melléklet 5. pont 5.3.1 alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.3.1 A nukleáris létesítmények üzemeltetésének időtávlata

5.3.1.1. Az Atomtörvény meghatározásai alapján a magyarországi nukleáris létesítmények körébe soroljuk:

- a Paksi Atomerőmű létesítményeit,
- az Oktatóreaktorot,
- a Budapesti Kutatóreaktorot,
- a Kiegészítő Kazetták Átmeneti Tárolóját.

A nukleáris létesítmények leszerelése és lebontása radioaktív hulladék keletkezésével jár együtt. E nukleáris létesítmények leszereléséért és a leszerelés során keletkező radioaktív hulladékok elhelyezéséért felelős szerv – az Atomtörvény értelmében – a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Kft.

5.3.1.2. A Paksi Atomerőmű 1982-ben kezdte meg üzemelését az első blokk üzembe helyezésével. A negyedik blokk 1987 óta üzemel. Az atomerőmű üzemidejének 30 évről 50 évre való meghosszabbítására irányuló eljárás 2012 és 2017 között sikeresen lezajlott, így az erőmű negyedik blokkját 2037-ben állítja le az engedélyes. A Paksi Atomerőmű leszerelésére a közép- és hosszú távú tervekben elfogadott referencia-forgatókönyv az ellenőrzött zóna 20 évig tartó védett megőrzése.

5.3.1.3. Az Oktatóreaktor 1971 óta üzemel, amelynek a hazai szakemberek képzésében van jelentős szerepe. Az Oktatóreaktor a jó műszaki állapotára tekintettel a 2017-ben lefolytatott időszakos biztonsági felülvizsgálat eredményei alapján jelenleg 2027-ig rendelkezik érvényes üzemeltetési engedéllyel, és az elmúlt években jelentős műszaki felújításon esett át. Jelenleg nem ismert olyan műszaki vagy jogi tényező, ami az üzemeltetési engedélyének további meghosszabbítását – a szükséges hatósági eljárások lefolytatása után – korlátozná. Az Oktatóreaktorra az energiapolitikában meghatározott célkitűzések teljesítése és a paksi új blokkok létesítéséhez kapcsolódó oktatási-kutatási feladatok okán továbbra is szükség van. Fentiek alapján a létesítmény leszerelésével sok évvel 2027 után kell csak számolni.

5.3.1.4. A Budapesti Kutatóreaktor 1959 óta üzemel. A létesítmény kutatási és izotópgyártási feladatokat lát el. 1986 és 1992 között a létesítményt felújították és korszerűsítették, így a tervezett üzemideje további 30 év. Leszerelésével az üzemeltetést követően, a 2020-as évtized második felében kell számolni.

5.3.1.5. A Kiegészítő Kazetták Átmeneti Tárolója modulárisan bővíthető egységekből (kamramodulokból) áll. Az új kamramodulok megvalósítása a Paksi Atomerőmű igényeinek megfelelően ma is folyamatosan zajlik. A központi fogadó épület és a hozzá tartozó technológia üzembe helyezése az első három kamramodullal együtt

1997-ben történt meg, a létesítmény tervezett üzemideje 50 év volt. A Kiegészített Kazetták Átmeneti Tárolójának leszerelése a Paksi Atomerőmű jelenleg működő blokkjainak leszerelésével együtt lesz esedékes. Ennek érdekében a szükséges műszaki megalapozás és biztonsági számítások alapján a létesítmény tervezett üzemidejét meg kell majd hosszabbítani. Miután a létesítmény üzemeltetése során kiemelt gondot fordít az üzemeltető az öregedés kezelésére, és a létesítmény biztonságát alapvetően passzív rendszerek szavatolják, az üzemidő meghosszabbításának engedélyezésére reális esély kínálkozik.

5.3.1.6. A paksi telephelyen létesülő két új atomerőművi blokk a 2020-as évek végén kezdheti meg üzemelését 60 éves tervezett üzemidővel, így a blokkok leállítására előreláthatóan a 2080-as évek végén kerül sor.”

i) A 21/2015. OGY határozat 1. melléklet

1. 1. pont 1.1. pontjában „A kiegészített fűtőelemek és a radioaktív hulladékok felelősségteljes és biztonságos kezelését szolgáló közösségi keret létrehozásáról szóló, 2011. július 19-i 2011/70/Euratom tanácsi irányelv (a továbbiakban: Irányelv)” szövegrész helyébe a „A 2011/70/Euratom irányelv” szöveg, az „Az Irányelvben foglaltaknak való megfelelés céljából az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atomtörvény)” szövegrész helyébe a „A 2011/70/Euratom irányelvben foglaltaknak való megfelelés céljából az Atomtörvény” szöveg,
2. 1. pont 1.2. pontjában a „Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya közötti nukleáris energia békés célú felhasználása terén folytatandó együttműködésről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló 2014. évi II. törvényt (a továbbiakban: 2014. évi II. törvény)” szövegrész helyébe a „2014. évi II. törvényt” szöveg,
3. 1. pont 1.3. pontjában az „atomenergetika” szövegrész helyébe az „atomenergia” szöveg,
4. 2. pont 2.1. pont 5. alpontjában a „2006/117/Euratom” szövegrész helyébe a „radioaktív hulladékok és a kiegészített fűtőelemek szállításának felügyeletéről és ellenőrzéséről szóló, 2006. november 20-i 2006/117/Euratom” szöveg, a „hatályba lépett” szövegrész helyébe a „hatályban van” szöveg,
5. 2. pont 2.1. pont 6. alpontjában a „biztonságos alkalmazását” szövegrész helyébe a „biztonságos és védett alkalmazását” szöveg,
6. 2. pont 2.3. pont nyitó szövegében az „Az Irányelv” szövegrész helyébe a „A 2011/70/Euratom irányelv” szöveg,
7. 2. pont 2.3. pont 2. alpontjában a „biztonságát felügyelő” szövegrész helyébe a „biztonságát és védettségét felügyelő” szöveg,
8. 2. pont 2.3. pont 3. alpontjában a „fűtőelemek” szövegrészek helyébe az „üzemanyag” szöveg, a „vonatkozásában, beleértve” szövegrész helyébe a „vonatkozásában. Ebbe az engedélyezési rendszerbe bele kell érteni” szöveg,
9. 2. pont 2.3. pont 5., 18. és 19. alpontjában a „fűtőelemek” szövegrész helyébe az „üzemanyag” szöveg,
10. 2. pont 2.3. pont 9. alpontjában a „fűtőelemekre” szövegrész helyébe az „üzemanyagra” szöveg,
11. 2. pont 2.3. pont 13. alpontjában a „módon – egy elkülönített állami pénzalapba (Központi Nukleáris Pénzügyi Alap, a” szövegrész helyébe a „módon – elkülönített állami pénzalapba, a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapba” szöveg,
12. 2. pont 2.3. pont 15. alpontjában a „létesítmény” szövegrész helyébe a „létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló” szöveg,
13. 3. pont 3.3. pont 2. alpontjában az „a miniszter” szövegrész helyébe az „az atomenergia-felügyeleti szerv felügyeletét ellátó miniszter” szöveg,
14. 3. pont 3.3. pont 6. alpontjában „A Magyar Tudományos Akadémia által alapított költségvetési szerv, valamint felsőoktatási intézmény vagy központi költségvetésből finanszírozott más szerv által működtetett nukleáris létesítmény esetében” szövegrész helyébe a „Az Oktatóreaktor, valamint a Kutatóreaktor esetén” szöveg,
15. 3. pont 3.3. pont 7. alpontjában az „első blokk” szövegrész helyébe az „első új blokk” szöveg,
16. 4. pontjában az „az Irányelvben” szövegrész helyébe az „a 2011/70/Euratom irányelvben” szöveg, az „üzemanyagciklus zárásának” szövegrész helyébe az „üzemanyagciklus záró szakaszának” szöveg, az „Olyan módon kell a nemzeti programot összeállítani” szövegrész helyébe a „A nemzeti politika felülvizsgálata során is törekedni kell arra” szöveg, a „hulladékkezelési program” szövegrész helyébe a „nemzeti program” szöveg, az „Úgy kell kijelölni a programelemek tartalmát (az üzemanyagciklus lezárásának” szövegrész helyébe a „A nemzeti program felülvizsgálatakor úgy kell kijelölni a programelemek tartalmát (az üzemanyagciklus záró szakaszának” szöveg,
17. 5. pont 5.2.1. alpontjában a „követve,” szövegrész helyébe a „követve, a nagyon kis aktivitású radioaktív hulladékokat – a hulladék által jelentett potenciális kockázathoz igazodó – egyszerű felszíni tárolóban,”

- szöveg, a „két, ilyen típusú” szövegrész helyébe a „két, kis- és közepes aktivitású radioaktív” szöveg, az „az atomerőművi eredetű, rövid élettartamú” szövegrész helyébe a „a hatóság által jóváhagyott hulladék átvételi követelményeknek megfelelő” szöveg,
18. 5. pont 5.2.2. alpontjában a „hulladék elszigetelését” szövegrész helyébe a „hulladék elzárását és elszigetelését” szöveg, az „alkalmazása a végrehajtás” szövegrész helyébe az „alkalmazása a kis- és közepes aktivitású hulladékok vonatkozásában a végrehajtás” szöveg, a „jutott. Ez azt jelenti, hogy a kis és közepes aktivitású radioaktív hulladék” szövegrész helyébe a „jutott, ami azt jelenti, hogy e hulladékok” szöveg, a „visszanyerésére” szövegrész helyébe a „visszanyerésének lehetőségére” szöveg,
19. 6. pontjában az „az Irányelvvel” szövegrész helyébe a „a 2011/70/Euratom irányelvvel” szöveg, a „Boda” szövegrész helyébe a „Nyugat-mecseki terület” szöveg, a „közel” szövegrész helyébe a „több mint” szöveg, a „kétévente” szövegrész helyébe a „rendszeresen” szöveg lép.
- j) Hatályát veszti a 21/2015. OGY határozat 1. melléklet
1. 4. pontjában a „A nemzeti program a „mérlegelve haladj előre” elv alapján meghozott döntésekkel folyamatosan valósítja meg a nemzeti politikában meghatározott követelményeket a döntéshozatal nyíltságának szem előtt tartásával, biztosítva a program maximális rugalmasságát.” szövegrész.
2. 6. pontjában az „ , illetve a nagy aktivitású radioaktív hulladék-tároló telephelyének kiválasztását célzó kutatást” szövegrész.

A köztársasági elnök 582/2020. (XII. 16.) KE határozata egyetemi tanári kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés c) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 27. § (3) bekezdése alapján – az innovációért és technológiáért felelős miniszter javaslatára – *Dr. Horváth Attilát* 2020. december 15. napjával egyetemi tanárrá kinevezem.

Budapest, 2020. december 2.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. december 9.

Dr. Palkovics László s. k.,
innovációért és technológiáért felelős miniszter

KEH ügyszám: KEH/04466-2/2020.

**A Kormány 1912/2020. (XII. 16.) Korm. határozata
a Gazdaságvédelmi programok előirányzatból, a Járvány Elleni Védekezés Központi Tartalékából,
a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő, valamint fejezetek közötti és
fejezeten belüli előirányzat-átcsoportosításokról és egyes kormányhatározatok módosításáról**

1. A Kormány

- a) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 50. Kulturális szakmai feladatok támogatása alcímnek a 26. Debrecen 2030 koncepció kulturális beruházásai jogcímcsoporttal történő kiegészítését;
Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
- b) az Áht. 33. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva elrendeli a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 10. Gyógyító-megelőző ellátás szakintézetei cím, 1. Állami Egészségügyi Ellátó Központ alcímnek az 1. Országos Kórházi Főigazgatóság alcímre történő módosítását;
Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: 2021. január 1-jét követően azonnal
- c) az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 260 999 080 988 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezet, 1. Gazdaságvédelmi programok cím (a továbbiakban: GVP előirányzat) terhére, az 1. melléklet szerint;
Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
- d) a Kvtv. 79. §-ában biztosított jogkörében eljárva jóváhagyja a GVP előirányzatnak a c) alpont szerinti átcsoportosítás alapján az eredeti előirányzaton felül – az eddig jóváhagyott összesen túl további – 260 999 080 988 forinttal történő túlteljesülését;
- e) az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 40 393 785 244 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el, a 2. melléklet szerint;
Felelős: pénzügyminiszter
érintett miniszterek
Határidő: azonnal
- f) az Áht. 33. § (2) bekezdésében és a Kvtv. 4. § (6) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 2 124 000 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet XLVI. Járvány Elleni Védekezési Alap fejezet, 1. Járvány Elleni Védekezés Központi Tartaléka cím terhére, a 3. melléklet szerint;
Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
- g) az Áht. 21. § (1) bekezdésében és 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 1 937 681 028 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el elszámolási, a fel nem használt rész tekintetében visszatérítési kötelezettséggel a Kvtv. 1. melléklet XXII. Miniszterelnöki Kormányiroda fejezet, 21. Központi kezelésű előirányzatok cím, 4. Központi tartalékok alcím, 1. Rendkívüli kormányzati intézkedések jogcímcsoport terhére, a 4. melléklet szerint.
Az átcsoportosítás tekintetében
Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
Az elszámolás és a visszatérítési kötelezettség tekintetében
Felelős: belügyminiszter
pénzügyminiszter
a miniszterelnök kabinetfőnöke
Határidő: 2021. december 31.

2. A 2020. évi Nyári Dicsőítő Iskola megrendezésének támogatásáról szóló 1021/2020. (II. 6.) Korm. határozat 2. pontjában a „2020. december 31.” szövegrész helyébe a „2021. augusztus 31.” szöveg lép.

3. A Kulcs település turisztikai fejlesztéseinek támogatásáról szóló 1714/2020. (X. 30.) Korm. határozat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Kormány)

„1. egyetért a kulcsi hajóállomás és vendégház, valamint környezete aktív vízi turisztikai központtá fejlesztésére irányuló beruházásnak (a továbbiakban: Beruházás) a Kulcs Községi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) kizárólagos tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartás szerinti Kulcs belterület 2654 és 2665/8 helyrajzi számú ingatlanon történő megvalósításával;”

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

20		1		11		K3		K8		K6		K5		K6		K5	
Fejlesztési előirányzatok																	
Célelőirányzatok																	
Turisztikai fejlesztési célelőirányzat																	
Dologi kiadások																	
Egyéb felhalmozási célú kiadások																	
6 412 686																	
12 824 989 000																	
XXII. Miniszterelnöki Kormányiroda																	
Fejlesztési előirányzatok																	
Célelőirányzatok																	
Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. működési támogatása																	
Egyéb felhalmozási célú kiadások																	
854 100 000																	
XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások																	
Az MNV Zrt. rábizott vagyonával kapcsolatos bevételek és kiadások																	
Az MNV Zrt. rábizott vagyonával kapcsolatos kiadások																	
Társaságokkal kapcsolatos kiadások																	
Az MNV Zrt. által végrehajtott részesedésvásárlás, tőkeemelés, pótbefizetés																	
Beruházások																	
9 500 000 000																	
A vagyongazdálkodás egyéb kiadásai																	
Az állam tulajdonosi felelősségével kapcsolatos környezetvédelmi feladatok finanszírozása																	
Egyéb működési célú kiadások																	
1 300 000 000																	
Az NVTNM tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos bevételek és kiadások																	
Az NVTNM tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos kiadások																	
Az NVTNM tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó társaságok tőkeemelése, pótbefizetése																	
Beruházások																	
2 700 000 000																	
XLVII. Gazdaságvédelmi Alap																	
Gazdaságvédelmi programok																	
Egyéb működési célú kiadások																	
-260 999 080 988																	

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

												BEVÉTEL												A módosítás jogcíme												Módosítás (+/-)												A módosítás következő évre áthúzódó hatása												A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma											
Államháztartási egységi azonosító												Kiemelt előirányzat neve																																																											
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																																																																							

												TÁMOGATÁS												A módosítás jogcíme												Módosítás (+/-)												A módosítás következő évre áthúzódó hatása												A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma											
Államháztartási egységi azonosító												Kiemelt előirányzat neve																																																											
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																																																																							

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki		A támogatás folyósítása/zárólatása (módosítása +/-)		Összesen		I. n. év		II. n. év		III. n. év		IV. n. év	
Magyar Államkincstár 1 példány		időarányos teljesítésarányos egyéb: azonnal		260 999 080 988								260 999 080 988	

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

2. melléklet az 1912/2020. (XII. 16.) Korm. határozathoz

XI. Miniszterelnökség
 XVII. Innovációs és Technológiai Minisztérium
 XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium
 XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma
 XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai
 XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások
 LXV. Bethlen Gábor Alap

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
 Költségvetési év: 2020.

forintban

Államháztartási egydi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím cso- p. szá- m	Jog- cím szá- m	Kiemelt előír- szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím cso- p. név	Jog- cím név	K I A D Á S O K		A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve					
	XI.						Miniszterelnökség										
015558		12					Fővárosi, megyei kormányhivatalok és járási kormányhivatalok										
						K3									1 539 760 000		
304191		14					Nemzeti Közszolgálati Egyetem										
						K6									1 577 000 000		
		30					Fejezeti kezelésű előirányzatok										
			1				Célelőirányzatok										
				11			Budapest és a fővárosi agglomeráció fejlesztése										
376217					9		Kiemelt Nemzetközi Sportesemény Stratégia és sportesemény pályázatok										
						K3									1 232 684		
						K5									2 465 367 316		
	XVII.						Innovációs és Technológiai Minisztérium										
		20					Fejezeti kezelésű előirányzatok										
			67				Felsőoktatási feladatok										
302891				2			Felsőoktatás speciális feladatai										
						K5									2 800 000 000		
004107	XVIII.	1					Külgazdasági és Külügyminisztérium										
							Külgazdasági és Külügyminisztérium központi igazgatása										
004118		2					Külfélpiseletek igazgatása								-258 000 000		
						K6									3 848 000 000		
	XX.						Emberi Erőforrások Minisztériuma										
218672		11					Közgyűjtemények										
						K3									-210 000 000		
334484		18					Klebelsberg Központ										
						K7									48 768 000		
		20					Fejezeti kezelésű előirányzatok										
			4				Köznevelési feladatok támogatása										
381106				15			Ingyenes tankönyvellátás támogatása										
						K5									-5 768 000		
			5				Egyéb feladatok támogatása										
368851				7			Hangszercsere program										
						K3									-43 000 000		
		23					Sporttevékenység támogatása										
025155				4			Versenyisport támogatása										
						K5									800 076 750		
297446				5			Országos sportági szakszövetségek akadémia rendszerének kialakítása, továbbá az MLSZ feladatainak támogatása										
						K5									3 000 000 000		
277112				25			Sport népszerűsítésével összefüggő kiadások										
						K5									245 000 000		
						K8									20 000 000		
340640				29			Sportági fejlesztési koncepciók megvalósításával összefüggő feladatok támogatása										
						K5									196 275 448		
						K8									2 400 000		
348806				30			Kiemelt sportegyesületek működésének támogatása										
						K5									3 426 922 744		
						K8									159 440 000		
360228				35			Magyar Országos Korcsolyázó Szövetség támogatása										
						K5									495 000 000		
						K8									5 000 000		
368884				38			Magyar Természetjáró Szövetség támogatása										
						K5									430 000 000		
						K8									20 000 000		
		24					Sportlétesítmények fejlesztése és kezelése										
				11		2	Sportlétesítmények fejlesztése és fenntartása										
277145							Sportakadémiák támogatása										
						K5									10 000 000 000		
351728				36			Kiemelt sportegyesületek sportlétesítmény fenntartásának és üzemeltetésének támogatása										
						K5									3 388 600 000		
358506				40			Egyedi sportlétesítmény-fejlesztések támogatása										
						K5									18 240 000		
343451			48				Kincstári díj és pénzügyi tranzakciós illeték										
						K3									102 302		

A Kormány 1913/2020. (XII. 16.) Korm. határozata a Széchenyi Kártya Programmal kapcsolatos feladatokról

1. A Kormány támogatja az Európai Bizottság „Állami támogatási intézkedésekre vonatkozó ideiglenes keret a gazdaságnak a jelenlegi COVID-19-járvánnyal összefüggésben való támogatása céljából” című közleménye meghosszabbításának idejére a Széchenyi Kártya Program átmeneti támogatású konstrukciói változatlan paraméterekkel történő meghosszabbítását lehetővé tevő finanszírozási többletigény biztosítását;
2. A Kormány felhívja a pénzügyminisztert, hogy gondoskodjon a gazdaságfejlesztést szolgáló feladatok finanszírozásához szükséges összeg, de legfeljebb 20 339 800 000 forint biztosításáról a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 1. melléklet XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezet, 2. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 6. Gazdaságvédelmet szolgáló innovációs és technológiai fejezeti kezelésű előirányzatok alcím, 2. Gazdaságfejlesztési feladatok jogcímcsoport, 2. Gazdaságfejlesztési programok jogcím javára;
Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: a 2021. évi központi költségvetés végrehajtása során, a felmerülés ütemében
3. A Kormány felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Széchenyi Beruházási Hitel Plusz keretében a forintalapú beruházási hitelek kiváltási lehetőségének 2021. január 1-jétől történő megszüntetése, valamint a Széchenyi Kártya Program keretében a forgóeszközhitel futamidő közbeni, ugyanazon hitelintézetnél történő hitelkiváltás a hitelintézet által a vállalkozás részére biztosított 10%-os többletlikviditás mellett történő lehetővé tétele érdekében;
Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter
Határidő: 2021. január 1.
4. A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. § (4c) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva a 2021. évben a XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezet, 2. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 6. Gazdaságvédelmet szolgáló innovációs és technológiai fejezeti kezelésű előirányzatok alcím, 2. Gazdaságfejlesztési feladatok jogcímcsoport, 2. Gazdaságfejlesztési programok jogcím terhére vállalható kötelezettség mértékét a 2022–2032 közötti évekre az alábbiak szerint állapítja meg:
 - a) a 2022. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 23 000 000 000 forint,
 - b) a 2023. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 22 700 000 000 forint,
 - c) a 2024. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 15 500 000 000 forint,
 - d) a 2025. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 12 000 000 000 forint,
 - e) a 2026–2032. évekre vonatkozó kötelezettségvállalások felső korlátja évente 9 500 000 000 forint;
5. A Kormány a 4. pontban megállapított mértéken belül a gazdaságfejlesztést szolgáló feladatok finanszírozásához vállalható kötelezettség mértékét az alábbiak szerint határozza meg:
 - a) a 2022. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 18 000 000 000 forint,
 - b) a 2023. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 18 500 000 000 forint,
 - c) a 2024. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 12 000 000 000 forint,
 - d) a 2025. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 9 000 000 000 forint,
 - e) a 2026–2032. évekre vonatkozó kötelezettségvállalások felső korlátja évente 7 000 000 000 forint;
6. A Kormány a 4. pontban megállapított mértéken belül az intézményi kezességi díjtámogatások finanszírozásához vállalható kötelezettségek mértékét az alábbiak szerint határozza meg:
 - a) a 2022. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 5 000 000 000 forint,
 - b) a 2023. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 4 200 000 000 forint,
 - c) a 2024. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 3 500 000 000 forint,
 - d) a 2025. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 3 000 000 000 forint,
 - e) a 2026–2032. évekre vonatkozó kötelezettségvállalások felső korlátja évente 2 500 000 000 forint.
7. A Széchenyi Kártya Program egyes konstrukciói támogatásának folytatásáról szóló 1736/2019. (XII. 19.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1736/2019. (XII. 19.) Korm. határozat] 1–3. pontjaiban a „2020. január 1. és 2020. december 31. között” szövegrész helyébe a „2020. január 1-jétől” szöveg lép.
8. A Kormány visszavonja a kezességvállalási díjak költségvetési támogatásának összegéről szóló 1778/2018. (XII. 21.) Korm. határozat 6. pontját.

9. Hatályát veszti az 1736/2019. (XII. 19.) Korm. határozat 4. és 6. pontja.
10. Ez a határozat 2021. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.

Felelős kiadó: Németh Balázs ügyvezető.