

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Bakonybél Község Önkormányzata	
Postai cím: Pápai u. 7.	
Város: Bakonybél	Postai irányítószám: 8427

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: **TOP-1.4.1-15-VE1-2016-00030 azonosítási számú projekt keretében finanszírozott Bakonybéli Szent Gellért Napköziotthonos Óvoda felújítása**

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. részfeladat: Építőmesteri munkák

- Tetőszerkezet, héjalás felújítása - 809m²;
- Fűtési rendszer korszerűsítése - 1 db kazán és a 58 db lapradiátor kiépítése;
- Külső hőszigetelés - homlokzati hőszigetelés 310m²;
- Belső festés - 3600m².

2. részfeladat Nyílászárók cseréje

- 39 db.

3. részfeladat: Napelemes rendszer kiépítése

- 22 db polikristályos napelem

A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok műszaki melléklete tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **A Kbt. 115. § (1) bekezdése**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **nyílt**

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **--**

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **--**

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: **2017/08/07** ² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: **Indikatív ajánlattétel**

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** 1. részfeladat: **Építőmesteri munkák**

Az eljárás eredményes volt **igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő	
Neve:	Gábrriel Generál Kft.
Székhelye:	8200 Veszprém, Házgyár út 3.
Adószáma:	25838448-2-19

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	25.573.082,-Ft
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata	32 hónap

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel a benyújtott ajánlat megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a vonatkozó jogszabályban előírtaknak.

Ajánlattevő	
Neve:	Somló-Innovex Kft.
Székhelye:	8581 Bakonyjákó, Arany János utca 11.
Adószáma:	11326164-2-19
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	24.600.466,- Ft
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata	0 hónap

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel a benyújtott ajánlat megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a vonatkozó jogszabályban előírtaknak.

Ajánlattevő	
Neve:	Lombard-91 Kft.
Székhelye:	8500 Pápa, Második u. 6.
Adószáma:	12483031-2-19
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	23.200.206,- Ft
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata	40 hónap

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel a benyújtott ajánlat megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a vonatkozó jogszabályban előírtaknak.

Ajánlattevő	
Neve:	Boroszlán Építő-Szolgáltató-Tervező Zrt.
Székhelye:	8500 Pápa, Aradi utca 1.
Adószáma:	12487712-2-19
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	22.522.254,- Ft
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata	65 hónap

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel a benyújtott ajánlat megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a vonatkozó jogszabályban előírtaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

	Gábrriel Generál Kft.				Somló-Innovex Kft.			Lombard-91 Kft.			Boroszlán Építő-Szolgáltató-Tervező Zrt.		
	súlyszám	ajánlat	pontszám	súlyszám x pontszám	ajánlat	pontszám	súlyszám x pontszám	ajánlat	pontszám	súlyszám x pontszám	ajánlat	pontszám	súlyszám x pontszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	25.573.082,- Ft	8,93	625,10	24.600.466,- Ft	9,24	646,80	23.200.206,- Ft	9,74	681,80	22.522.254,- Ft	10	700
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása	30	32 hónap	5,43	162,90	0 hónap	1	30	40 hónap	6,54	196,20	65 hónap	10	300
Összesen				788			676,80			878			1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1 – 10 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer az alábbiak szerint.

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont.

A legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. mell. 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P - P_{\min} = A_{\text{legjobb}}$$

$$P_{\max} - P_{\min} = A_{\text{vizsgált}}$$

ahol:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A 2. értékelési részszerzőpont esetében: A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása. Az ajánlatok értékelése a 2. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] 1. sz. mellékletének A.1.b) pontjának bb) alpontjában foglaltak szerinti egyenes arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A 2. értékelési szempont vonatkozásában az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbb vállalatokra ajánlatkérő egyaránt a fentiekben hivatkozott ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot ad: 60 hónap.

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő - az 5/4 -es kerekítési szabálynak megfelelően - két tizedesjegyre kerekíti.

Ajánlattevő a 2. értékelési szempont vonatkozásában az adott rendszer meglétét igazoló dokumentumot köteles csatolni az ajánlata részeként.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$(P - P_{\min}) / (P_{\max} - P_{\min}) = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}$

azaz

$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az ajánlatban bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatának értékelése:

A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével

rendelkező szakember) építőipari kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata:

Ajánlatkérő ebben az értékelési szempontban - a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (2) bekezdésének b) és c) pontjaiban foglalt jogszabályi előírások figyelembe vételével - azt kívánja értékelni, hogy az ajánlattevő a megfelelő minőségű, Általános építmények építésére, átalakítására, bővítésére, felújítására, helyreállítására, korszerűsítésére, lebontására, elmozdítására irányuló építési- szerelési munkák kivitelezése terén szerzett szakmai tapasztalattal bíró szakemberrel, amely jelentős hatással lehet a szerződés teljesítésének színvonalára. Az ajánlatot egy számadattal, egész hónap mértékegységben kifejezve kell megadni. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szakmai tapasztalat időtartamába annak kezdő és befejező hónapját egyaránt beleérti!

A 2. értékelési szempont vonatkozásában az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbb vállalatokra ajánlatkérő egyaránt a fentiekben hivatkozott ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot ad: 60 hónap.

Ajánlatkérő tájékoztatja továbbá az ajánlattevőket, hogy amennyiben a 2. értékelési szempont vonatkozásában az értékelésre kerülő ajánlati elem felolvasólapon meghatározott mértéke meghaladja a 60 hónap időtartamot, a szakember által saját kezűleg aláírt, a szakember releváns szakmai tapasztalatát ismertető nyilatkozat tekintetében kizárólag az értékelésre kerülő ajánlati elem legkedvezőbb szintjének megfelelő, 60 hónap időtartamú szakmai tapasztalat meglétét vizsgálja, a fentiekben hivatkozott esetben a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglalt jogszabályi előírások figyelembe vételével nem rendel el hiánypótlást és/vagy felvilágosítás kérését!

Amennyiben a 2. értékelési szempont körében az ajánlattevő egyáltalán nem jelöl meg szakembert, vagy az értékelésre kerülő ajánlati elem 0 hónap, az adott alszempont vonatkozásában az értékelési pontszám 1 pont.

Ajánlatkérő nyomatékosan felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a fentiekben hivatkozott esetben az ajánlatot érvényesnek tekinti, azonban a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglalt jogszabályi előírások figyelembe vételével nem rendel el hiánypótlást!

Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont vonatkozásában releváns ajánlati elemek legkedvezőbb szintje tekintetében felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az értékelési pontszámok meghatározása során a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, azaz a fentiek szerinti képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározhatja azt az objektív módszert vagy a Kbt. 76. § (6) bekezdés a)-d) pontjának megfelelő kiegészítő szempontot, amelynek alapján a legkedvezőbb ajánlatot kiválasztja, ha több ajánlatnak azonos a Kbt. 76. § (2) bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, vagy a legalacsonyabb árat vagy költséget, mint egyedüli értékelési szempontot több ajánlat azonos összegben tartalmazza. Ha az ajánlatkérő nem adott meg ilyen módszert vagy szempontot, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott, a legalacsonyabb ár értékelési szempontja esetében pedig közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alapján választ az ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ajánlatok között. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő	
Neve:	Boroszlán Építő-Szolgáltató-Tervező Zrt.
Székhelye:	8500 Pápa, Aradi utca 1.
Adószáma:	12487712-2-19
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	22.522.254,- Ft
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata	65 hónap

Az ajánlattételi felhívásban megadott értékelési szempontrendszer alapján a legjobb ár-érték alapú ajánlatot nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**Tetőfedés,
Szigetelés,
Belső festés,
Fűtés,
Külső színezés.**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő	
Neve:	SD-Bau Mérnöki Iroda Kft.
Székhelye:	8200 Veszprém, Kossuth utca 7. I. em. 1.
Adószáma:	14908743-2-19
Bírálat:	Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján, mivel a 2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata értékelési szempontra nem az előírtak szerint tette meg az ajánlatát, miszerint „Az ajánlatot egy számadattal, egész hónap mértékegységben kifejezve kell megadni.”.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: 2. részfeladat Nyílászárók cseréje

Az eljárás eredményes volt **igen** **nem**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [**3**]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő	
Neve:	Somló-Innovex Kft.
Székhelye:	8581 Bakonyjákó, Arany János utca 11.
Adószáma:	11326164-2-19
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	8.104.431 Ft
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata	0 hónap

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel a benyújtott ajánlat megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a vonatkozó jogszabályban előírtaknak.

Ajánlattevő	
Neve:	Lombard-91 Kft.

Székhelye:	8500 Pápa, Második u. 6.
Adószáma:	12483031-2-19
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	7.993.257,- Ft
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata	28 hónap

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel a benyújtott ajánlat megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a vonatkozó jogszabályban előírtaknak.

Ajánlattevő	
Neve:	Boroszlán Építő-Szolgáltató-Tervező Zrt.
Székhelye:	8500 Pápa, Aradi utca 1.
Adószáma:	12487712-2-19
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	7.729.460,- Ft
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata	65 hónap

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel a benyújtott ajánlat megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a vonatkozó jogszabályban előírtaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

	Somló-Innovex Kft.			Lombard-91 Kft.			Boroszlán Építő-Szolgáltató-Tervező Zrt.			
	súlyszám	ajánlat	pontszám	súlyszám x pontszám	ajánlat	pontszám	súlyszám x pontszám	ajánlat	pontszám	súlyszám x pontszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	8.104.431 Ft	9,58	670,60	7.993.257,- Ft	9,70	679	7.729.460,- Ft	10	700
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása	30	0 hónap	1	30	28 hónap	4,88	146,40	65 hónap	10	300
Összesen				700,60			825,40			1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer az alábbiak szerint.

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont.

A legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. mell. 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$P - P_{\min} = A_{\text{legjobb}}$

$P_{\max} - P_{\min} = A_{\text{vizsgált}}$

azaz

$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre

kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A 2. értékelési részszerzőpont esetében: A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása.

Az ajánlatok értékelése a 2. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] 1. sz. mellékletének A.1.b) pontjának bb) alpontjában foglaltak szerinti egyenes arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A 2. értékelési szempont vonatkozásában az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbb vállalatokra ajánlatkérő egyaránt a fentiekben hivatkozott ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot ad: 60 hónap.

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő - az 5/4 -es kerekítési szabálynak megfelelően - két tizedesjegyre kerekíti.

Ajánlattevő a 2. értékelési szempont vonatkozásában az adott rendszer meglétét igazoló dokumentumot köteles csatolni az ajánlata részeként.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$(P - P_{\min}) / (P_{\max} - P_{\min}) = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}$

ahol

$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az ajánlatban bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatának értékelése:

A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) építőipari kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata:

Ajánlatkérő ebben az értékelési szempontban - a 322/2015. (X.30.)

Korm. rendelet 24. § (2) bekezdésének b) és c) pontjaiban foglalt jogszabályi előírások figyelembe vételével - azt kívánja értékelni, hogy az ajánlattevő a megfelelő minőségű, Általános építmények építésére, átalakítására, bővítésére, felújítására, helyreállítására, korszerűsítésére, lebontására, elmozdítására irányuló építési- szerelési munkák kivitelezése terén szerzett szakmai tapasztalattal bíró szakemberrel, amely jelentős hatással lehet a szerződés teljesítésének színvonalára. Az ajánlatot egy számadattal, egész hónap mértékegységben kifejezve kell megadni. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szakmai tapasztalat időtartamába annak kezdő és befejező hónapját egyaránt beleérti!

A 2. értékelési szempont vonatkozásában az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbb vállalatokra ajánlatkérő egyaránt a fentiekben hivatkozott ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot ad: 60 hónap.

Ajánlatkérő tájékoztatja továbbá az ajánlattevőket, hogy amennyiben a 2. értékelési szempont vonatkozásában az értékelésre kerülő ajánlati elem felolvasólapon meghatározott mértéke meghaladja a 60 hónap időtartamot, a szakember által saját kezűleg aláírt, a szakember releváns szakmai tapasztalatát ismertető nyilatkozat tekintetében kizárólag az értékelésre kerülő ajánlati elem legkedvezőbb szintjének megfelelő, 60 hónap időtartamú szakmai tapasztalat meglétét vizsgálja, a fentiekben hivatkozott esetben a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglalt jogszabályi előírások figyelembe vételével nem rendel el hiánypótlást és/vagy felvilágosítás kérést!

Amennyiben a 2. értékelési szempont körében az ajánlattevő egyáltalán nem jelöl meg szakembert, vagy az értékelésre kerülő ajánlati elem 0 hónap, az adott alszempont vonatkozásában az értékelési pontszám 1 pont.

Ajánlatkérő nyomatékosan felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a fentiekben hivatkozott esetben az ajánlatot érvényesnek tekinti, azonban a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglalt jogszabályi előírások figyelembe vételével nem rendel el hiánypótlást!

Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont vonatkozásában releváns ajánlati elemek legkedvezőbb szintje tekintetében felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az értékelési pontszámok meghatározása során a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, azaz a fentiek szerinti képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározhatja azt az objektív módszert vagy a Kbt. 76. § (6) bekezdés a)-d) pontjának megfelelő kiegészítő szempontot, amelynek alapján a legkedvezőbb

ajánlatot kiválasztja, ha több ajánlatnak azonos a Kbt. 76. § (2) bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, vagy a legalacsonyabb árat vagy költséget, mint egyedüli értékelési szempontot több ajánlat azonos összegben tartalmazza. Ha az ajánlatkérő nem adott meg ilyen módszert vagy szempontot, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott, a legalacsonyabb ár értékelési szempontja esetében pedig közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alapján választ az ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ajánlatok között. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő	
Neve:	Boroszlán Építő-Szolgáltató-Tervező Zrt.
Székhelye:	8500 Pápa, Aradi utca 1.
Adószáma:	12487712-2-19
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	7.729.460,- Ft
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata	65 hónap

Az ajánlattételi felhívásban megadott értékelési szempontrendszer alapján a legjobb ár-érték alapú ajánlatot nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² **igen** nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Nyílászárók,

Asztalos szerkezetek elhelyezése.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [3] Rész száma: ² [3] Elnevezés: 3. részfeladat: Napelemes rendszer kiépítése

Az eljárás eredményes volt **igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő	
Neve:	Somló-Innovex Kft.
Székhelye:	8581 Bakonyjákó, Arany János utca 11.

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	5.125.720,- Ft
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata	0 hónap

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel a benyújtott ajánlat megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a vonatkozó jogszabályban előírtaknak.

Ajánlattevő	
Neve:	Boroszlán Építő-Szolgáltató-Tervező Zrt.
Székhelye:	8500 Pápa, Aradi utca 1.
Adószáma:	12487712-2-19
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	4.240.000,- Ft
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata	65 hónap

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel a benyújtott ajánlat megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a vonatkozó jogszabályban előírtaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatok az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

	Somló-Innovex Kft.				Boroszlán Építő-Szolgáltató-Tervező Zrt.		
	súlyszám	ajánlat	pontszám	súlyszám x pontszám	ajánlat	pontszám	súlyszám x pontszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	5.125.720,- Ft	8,44	590,80	4.240.000,- Ft	10	700
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása	30	0 hónap	1	30	65 hónap	10	300
Összesen				620,80			1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: $1 - 10^2$

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer az alábbiak szerint.

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont.

A legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. mell. 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$P = \frac{P_{\max} - P_{\min}}{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A 2. értékelési részszerzőpont esetében: A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása. Az ajánlatok értékelése a 2. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] 1. sz. mellékletének A.1.b) pontjának bb) alpontjában foglaltak szerinti egyenes arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A 2. értékelési szempont vonatkozásában az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbb vállalatokra ajánlatkérő egyaránt a fentiekben hivatkozott ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot ad: 60 hónap.

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő - az 5/4 -es kerekítési szabálynak megfelelően - két tizedesjegyre kerekíti.

Ajánlattevő a 2. értékelési szempont vonatkozásában az adott rendszer meglétét igazoló dokumentumot köteles csatolni az ajánlata részeként.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$(P - P_{min}) / (P_{max} - P_{min}) = A_{vizsgált} / A_{legjobb}$

azaz

$P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az ajánlatban bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatának értékelése:

A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) építőipari kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata:

Ajánlatkérő ebben az értékelési szempontban - a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (2) bekezdésének b) és c) pontjaiban foglalt jogszabályi előírások figyelembe vételével - azt kívánja értékelni, hogy az ajánlattevő a megfelelő minőségű, Általános

építmények építésére, átalakítására, bővítésére, felújítására, helyreállítására, korszerűsítésére, lebontására, elmozdítására irányuló építési- szerelési munkák kivitelezése terén szerzett szakmai tapasztalattal bíró szakemberrel, amely jelentős hatással lehet a szerződés teljesítésének színvonalára. Az ajánlatot egy számadattal, egész hónap mértékegységben kifejezve kell megadni. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szakmai tapasztalat időtartamába annak kezdő és befejező hónapját egyaránt beleérti!

A 2. értékelési szempont vonatkozásában az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbb vállalatokra ajánlatkérő egyaránt a fentiekben hivatkozott ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot ad: 60 hónap.

Ajánlatkérő tájékoztatja továbbá az ajánlattevőket, hogy amennyiben a 2. értékelési szempont vonatkozásában az értékelésre kerülő ajánlati elem felolvasólapon meghatározott mértéke meghaladja a 60 hónap időtartamot, a szakember által saját kezűleg aláírt, a szakember releváns szakmai tapasztalatát ismertető nyilatkozat tekintetében kizárólag az értékelésre kerülő ajánlati elem legkedvezőbb szintjének megfelelő, 60 hónap időtartamú szakmai tapasztalat meglétét vizsgálja, a fentiekben hivatkozott esetben a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglalt jogszabályi előírások figyelembe vételével nem rendel el hiánypótlást és/vagy felvilágosítás kérést!

Amennyiben a 2. értékelési szempont körében az ajánlattevő egyáltalán nem jelöl meg szakembert, vagy az értékelésre kerülő ajánlati elem 0 hónap, az adott alszempont vonatkozásában az értékelési pontszám 1 pont.

Ajánlatkérő nyomatékosan felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a fentiekben hivatkozott esetben az ajánlatot érvényesnek tekinti, azonban a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglalt jogszabályi előírások figyelembe vételével nem rendel el hiánypótlást!

Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont vonatkozásában releváns ajánlati elemek legkedvezőbb szintje tekintetében felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az értékelési pontszámok meghatározása során a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, azaz a fentiek szerinti képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározhatja azt az objektív módszert vagy a Kbt. 76. § (6) bekezdés a)-d) pontjának megfelelő kiegészítő szempontot, amelynek alapján a legkedvezőbb ajánlatot kiválasztja, ha több ajánlatnak azonos a Kbt. 76. § (2) bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, vagy a legalacsonyabb árat vagy költséget, mint egyedüli értékelési szempontot több

ajánlat azonos összegben tartalmazza. Ha az ajánlatkérő nem adott meg ilyen módszert vagy szempontot, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott, a legalacsonyabb ár értékelési szempontja esetében pedig közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alapján választ az ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ajánlatok között. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő	
Neve:	Boroszlán Építő-Szolgáltató-Tervező Zrt.
Székhelye:	8500 Pápa, Aradi utca 1.
Adószáma:	12487712-2-19
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	4.240.000,- Ft
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata	65 hónap

Az ajánlattételi felhívásban megadott értékelési szempontrendszer alapján a legjobb ár-érték alapú ajánlatot nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Napelem szakipari-, villanszerelési munkák.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk: ²****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: **2017/09/06** (éééé/hh/nn) / Lejárata: **2017/09/11** (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/09/06 (éééé/hh/nn)**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/09/06 (éééé/hh/nn)****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.10) További információk: A szerződéskötés tervezett időpontja: 2017. szeptember 12.**

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben